

# МОНАРХИЧЕСКИЙ СОБЛАЗН РОССИЙСКОЙ ЭЛИТЫ<sup>1</sup>

*Дука А.В.*

DOI: <https://doi.org/10.31119/pe.2017.4.8>

«Призрак монархизма явно бродит по России».  
(Протоиерей Геннадий Беловолов [Беловолов 2017])

**Аннотация.** В статье рассматривается эволюция взглядов и практик российской элиты после 1991 года в отношении монархии. Показывается, что за прошедшие 25 лет они претерпели изменения, что связано как с процессом институционализации властных групп, так и перестройкой социального порядка. На первоначальной стадии (1991-1992 гг.) происходит взаимное знакомство монархистов и претендентов на престол с новой российской элитой. Второй этап (1993-1997) связан, во-первых, с попыткой одной из групп Романовых (Кирилловичей) встроиться в ельцинский режим. Во-вторых, попыткой Б.Н. Ельцина и его окружения использовать Романовых в своих интересах. В-третьих, совмещением политики и бизнеса. На третьем этапе (1998-2010) происходит символическое и организационное закрепление монархического потенциала. Четвертый этап (2011-2013) связан с юбилеем Дома Романовых. Произошла естественная активизация светских монархических организаций и православных активистов. Но одновременно всё сильнее обсуждается вопрос о возможности кандидатуры в цари не из Романовых. Пятый этап (2014-2015) характеризуется мобилизацией общественных и политических сил в связи с конфликтом с Украиной и присоединением Крыма к России. Часть федеральных элит открыто обсуждает вопрос о смене формы правления.

---

<sup>1</sup> Работа выполнена по государственному заданию (тема «Социально-культурные изменения и структурирование властных отношений в современной России», № государственной регистрации АААА-А17-117030110144-3).

*Продолжающийся и сейчас шестой этап (с 2016 года) с одной стороны, является продолжением предыдущего. С другой стороны, в этот период монархическая проблематика становится частью повестки для широкой публики. Также расширяется использование монархических символов, начинает работать монументальная пропаганда — появление в городах памятников царям и деятелям, связанным с монархией.*

**Ключевые слова:** монархия, реставрация монархии, российская элита, Россия, властные группы, монархическое движение.

Существенным для анализа институциональных реформ является стремление части новой российской элиты в том или ином виде восстановить монархию. В 2017 году монархические реминисценции части российской публики и властных групп достаточно проявились. Начался «монархический» год с соболезнования, направленного президентом России вдове князя Дмитрия Николаевича Романова, правнука Николая I и председателя Объединения потомков Романовых, скончавшегося в последний день 2016 года [Путин 2017]. Через два дня новозеландское радио сообщило о договоренности «российского монархиста» с правительством Кирибати о разрешении использования трех необитаемых островов для возрождения Российской империи [Russian monarchist... 2017], а закончился год выдвижением лидера Монархической партии России кандидатом в президенты РФ [Монархическая партия... 2017]. Героем новостей во втором и последнем случае был Антон Баков, бывший депутат Государственной Думы IV созыва (2003– 2007 гг.) от «Партии возрождения России — Российской партии жизни» (избирался по одномандатному округу). Сначала он был независимым депутатом, но в 2005–2006 годах входил во фракцию «Единая Россия». А с 2006 г. по 2008 г. был членом федерального политсовета партии «Союз правых сил». В 2012 г. создает Монархическую партию РФ и становится ее председателем [Биография российского... 2017]. В промежутке между этими событиями в той или иной степени многие политики и аналитики обсуждали монархию и связанные с ней проблемы, и не только маргиналы российской политики принимали в этом участие.

Как заметил, автор эпиграфа к этой статье: «Вопрос о восстановлении монархии вошел в политическую повестку дня и, судя по всему, не на один день» [Беловолов 2017].

Тяга к монархии у современной российской элиты возникла с начала самоновейшей истории Российской Федерации, и можно выделить несколько этапов в эволюции этих устремлений. Причем, монархический «искус» элиты слабо связан (за несколькими исключениями) с существовавшим и существующем монархическим движением — будь то в Советском Союзе, современной России или среди эмигрантской публики<sup>1</sup>. Он как бы существует отдельно. И это демонстрирует собственные для российской элиты ориентации на монархию. Помимо этого, существуют и фундаментальные идеологические и теологические проблемы. Например, не так прост вопрос о монархе и существовании монархии. В литературе ставится проблема личности царя в связи с его легитимностью: «Монархия является Богоустановленной, следовательно, законной формой государственного устройства, но не нужно ее идеализировать. Если царь благочестивый, любящий свой народ и делающий все для процветания государства и укрепления веры православной, тогда с уверенностью можно сказать, что в лице данного государя мы имеем «власть от Бога». Но остается ли «власть от Бога», если царь впадает в ересь?» [Смирнов 2015: 171. Также см.: Иоанн 1993: 170]. Остается актуальным для отечественных монархистов классификация монархий Льва Тихомирова в связи с нравственно-религиозными основаниями власти [Тихомиров 1992: 94–101]. Все эти далеко не праздные для православных монархистов вопросы остаются в стороне от проблемы политической целесообразности установления монархии. Обсуждение

---

<sup>1</sup> О монархическом движении и организациях см.: [Лакёр 1994: 262–275; Фоменков 2011; Молотов 2017], обзор зарубежных монархических изданий см.: [Паламарчук 1993].

остается в большинстве своем светским и, можно сказать, инструментальным.

Нужно иметь в виду, что монархическое движение в постсоветской России достаточно разнородно и в нем нет единства. В связи с этим монархический публицист В. Невярович особо подчеркивает «необходимость строгого разграничения святомонархистов от монархистов вообще (то есть выступающих только лишь за единое государство и сильную централизованную власть), а также от монархистов-соборян (соборников), монархистов-конституционалистов, выступающих за декоративную конституционную форму монархии, монархистов альтернативного толка и прочих «монархистов», а также от так называемых «непредрешенцев» («что Бог пошлет, та власть и будет»)» [Невярович 2004: 2]. Часть монархистов пытается как-то установить «мосты» с властными группами, другие делают ставку на невластные силы — общественные движения, партии, третьи ориентируются на тех или иных представителей Дома Романовых, четвертые — на неизведанное нечто или Провидение. Как пишет публицист В.Е. Шамбаров о появлении царя: «Когда, какими путями — мы не знаем». Но: «Он грядет реально» [Шамбаров 2017: 54]. Данный текст не о монархическом движении во всем его многообразии, но о той его части, что связана с действиями постсоветской российской властной элиты. Более точно это можно определить как монархические устремления элиты. Причем, важным для анализа будут и искренние поступки, основанные на личной вере (как это мы видим у Н.В. Поклонской), и политическая прагматика, очевидная в высказываниях и действиях, например, Б.Н. Ельцина или В.В. Жириновского.

В процессе изменения социальных и политических порядков в условиях социетальной неопределенности выбор новых оснований структурирования общества неочевиден. Он связан, в том числе, с задачами, которые решает группа, пришедшая к власти и стремящаяся конституировать себя в качестве властной элиты общества и

государства. К этим задачам можно отнести следующие: консолидация новых властных групп, обеспечение вертикальной и горизонтальной интеграции, обеспечение социальной поддержки и, соответственно, социальной базы воспроизводства, создание политической системы, обеспечивающей упрочение власти, получение максимальной автономии [см., напр.: Robins 1976; Дука 2009, 2017]. Помимо этих структурных задач существенным является определение и форматирование общественной и политической повестки дня.

В процессе становления новой системы властных отношений в России группы, стремящиеся закрепить за собой доминирующее положение, сталкиваются с проблемой несистемной активности в процессе консолидации элит и необходимостью в дистанцировании от демократического движения. По большому счету, недемократические движения также потенциально опасны для упрочения власти. Если они ею не контролируются. Но опасность несистемных демократов в российских условиях связана с тем, что первоначально новые российские элиты, часть которых вышла из советской номенклатуры, выдвигает демократические лозунги, говоря о демократии как цели. Демократия в первоначальный период смены власти легитимна. В этом отношении демократические активисты вполне обосновано стремятся совместно с новыми элитами строить новое демократическое российское общество. Они предлагают свои рецепты, свои силы и энергию, они хотят и потенциально могут участвовать в выработке, принятии, реализации и контроле решений. Тем самым, они стремятся демократизировать власть. Однако, задачи закрепления во власти принципиально не совпадают с задачами ее демократизации. Власть является производной социальной дифференциации. И как верно заметил Никлас Луман: «Стратификация возникает не посредством разделения целого <...>, но через отдифференциацию и замыкание высшего слоя» [Луман 2006: 106]. В последующем, 2010-х годах дистанцирование властных групп от консервативных движений станет

актуальным, поскольку они будут действовать в схожих идейных и семантических пространствах.

Одним из существенных аспектов этой проблемы является социальная дистанция, присущая всем властным отношениям и существованию властных институтов. Конечно, как заметил К. Манхейм: «Современная культура характеризуется радикальным отрицанием «дистанции» как в социальных отношениях, так и в области культуры» [Манхейм 2000: 211]. Но необходимо иметь в виду культурное различие стран, в частности по дистанции власти. Россия принадлежит к странам с высоким индексом дистанции власти [Hofstede, Hofstede, Minkov, 2010: 57]. Это важное обстоятельство, безусловно, сказывается на специфике дистанционных практик и соответствующих интенций. Персоны, оказавшиеся на верху, ощущают необходимость в увеличении социального расстояния между ними и остальными. Монархия и, более конкретно, царство обладает важным потенциалом символического, институционального и организационного дистанцирования. Кроме того, история Царства и Империи (особенно визуальный ряд, ритуалы и празднества) помогает легитимировать весь комплекс демонстративного отличия и практической реализации максимального доминирования.

Помимо указанных резонансов существуют очевидные плюсы для властных групп. Во-первых, возможность консолидации на относительно нейтральном основании (внепартийность монарха) и элитного сообщества, и населения. Данная традиция монархического дискурса идет от Бенжамена Констана [Шмитт 2010: 163-164; Кельзен 2013: 364– 365]. В этом отношении монархия реализует символические основания своего существования — «В репрезентации политического единства заложен политический принцип монархии» [Шмитт 2010: 156]. Однако, как верно отмечает Ганс Кельзен, это является функцией любого главы государства [Кельзен 2013: 397–398]. Но здесь важна именно видимость нейтральности, интерпретируемой как предикат монарха, поскольку для него подданные принципиально неразличимы.

Отсюда в том числе патримониальный дискурс. Во-вторых, монархия может быть вполне «респектабельным» авторитаризмом или его прикрытием. В-третьих, возможное обеспечение определенности и стабилизации.

Вместе с тем, существуют и негативные моменты. Прежде всего, это конфессиональная определенность (православие) российского монарха. Как заметил митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Сычев): «Монархия в России может быть восстановлена только как православная государственная власть» [Иоанн 1994: 341]. Отсюда возникает потенциальный конфликт с иноверцами. Но иначе — конфликт с РПЦ, частью верующих и монархистов.

Вторая проблема касается всего элитного сообщества, объемлющего как правящие элиты, так и фракции непосредственно не входящие в институты управления, но влияющие на принятие решений, а также контрэлиты. Монархия может представлять угрозу элиминации фракций элит, не вошедших в правящий пул. Это связано с возможностью реализации не парламентской формы, а единовластной, тем более, что традиционно в отечественной монархической мысли и монархическом движении существовало два основных направления: либеральное и консервативное. Показательно, что представители последнего (К.Н. Леонтьев, К.П. Победоносцев, И.Л. Солоневич, Л.А. Тихомиров, И.А. Ильин) в большей степени переиздаются и комментируются. А труд Л.А. Тихомирова «Монархическая государственность» (1905 г.) в постсоветский период издавался шестью издательствами.

Проблема выхода из авторитаризма в XX веке решалась по-разному. В Испании, например, большую роль сыграла монархия. Как выразился один монархический публицист: «Любая действительная перестройка государственного режима требует какого-то общего знаменателя. Больше того, она требует какой-то страховки и даже пожарного. В испанской перестройке такой страховкой и таким пожарным оказалась монархия, заблаговременно восстановленная генералом Франко»

[Александров 1991: 1]. Король Хуан Карлос обеспечивал символическое единство нации, воплощая суверенитет народа, и, тем самым, выступал гарантом общенациональных интересов. В этом отношении его роль в переходный период была выдающейся. В последующем, выполнение функций обеспечения легитимности и стабильности [Полякова 2012] натолкнулось на череду коррупционных скандалов в королевской семье [см., напр.: Tremlett 2012; Torres Reyes 2014; Manresa 2014; Слободчук 2016]. Это существенно подорвало легитимность монархии. Впрочем, в некоторых регионах, например, Каталонии, она и так была низка.

При переходе от социализма к капитализму (а иногда и к феодализму или более ранним формам) в зависимости от историко-культурного пути и достигнутого социального развития степень автономности властных групп от населения и уровень авторитаризма оказывается различным. Существенным оказывается наличие монархического прошлого. Где были соответствующие традиции, там — возрождение монархических движений или, по крайней мере, монархических сантиментов [см., напр.: Лукьянов 2001]. Опора на твердое прошлое величие оказывается важным для стабилизации настоящего при большой социетальной неопределенности. Отсюда — создание и возрождение мифа о позитивной монархии, куда желательно вернуться. Конечно, не всё население оказывается вовлеченным в этот поиск светлого прошлого.

Стратегии новых властных групп в отношении монархии и сохранившихся династий могут сильно различаться. Также и стремление особ бывших царствующих фамилий оказываются разными. Но почти все выбирают *путь лояльности и коллаборационизма* с существующими властными группами. *Привилегии и символическая негосударственная роль* вполне устраивают большинство бывших суверенов и потомков монарших фамилий. Некоторые пытаются встроиться в современный политический процесс, но строго придерживаются правил игры. Элиты получают стабильность, символическую связь с традицией и историей,



что усиливает легитимность режима. Россия в этом отношении не является исключением. Проявляемая особенность не столько российская, сколько постсоветская. Она связана с большей ориентацией и населения, и властных групп на авторитарные механизмы властвования, меньший демократизм и больший этатизм.

В отношении постсоветских стран исследователи пишут о «выборном» самодержавии, подчеркивая не столько нормативную сторону политической системы, сколько складывающийся политический режим [см., напр.: Кулябин 2012]. В отличие от квази-монархий [см., напр.: Пушкарев 2011; Ярмонова 2016], здесь реальная власть сосредотачивается вопреки конституционным республиканским принципам.

В августе 1991 года в Буэнос-Айресе на встрече с белой эмигрантской общественностью писатель Владимир Солоухин сказал, что отношение к монархии в Советском Союзе постепенно меняется. Идея «шажок за шажком» постепенно овладевает умами и сердцами [Идея монархии 1991]. Поэтому и предлагаемая здесь эволюция отношения российской элиты к монархии меряется «шагами». Приведут ли они в конечном счете к установлению царства — вопрос открытый. Конечно, границы между этапами несколько условны, но, тем не менее, качественно определены. В какой-то мере предлагаемая периодизация соотносится с той, что предложил Фёдор Бармин, чья работа представляется очень важной [Бармин 2013], но есть и отличия, включая временные границы.

### **ПЕРВЫЙ ШАГ К МОНАРХИИ (ПРОБНЫЙ ШАЖОК) — «ПРЕЛЬЩЕНИЕ И ПРИОБЩЕНИЕ» (1991–1992)**

Фёдор Бармин назвал первый этап рецепции монархических идей и включения Романовых в российскую общественно-политическую жизнь «Романтической монархией» [Бармин 2013]. Действительно, первое серьезное знакомство *уже* элиты со своими

«предшественниками», носителями великолетия прошлого носило слегка экстатический характер. Одновременно и члены семьи Романовых также в этот период пребывали в некотором предвкушении будущего медового месяца, тем более, что их на исторической родине встречали в основном доброжелательно. Это время взаимных знакомств и взаимного анализа на предмет возможного взаимодействия.

Разные элитные группы пытались ориентироваться на различные течения. Одним из первых активность в этом направлении проявил еще в 1991 г. мэр Санкт-Петербурга и сопредседатель Межрегиональной депутатской группы Съезда народных депутатов СССР Анатолий Собчак, затем включились и другие политики [Бармин 2013].

В 1991 г. Анатолий Собчак, находясь в Париже, встретился с Великим князем Владимиром Кирилловичем и сказал ему: «Ваше Величество! Россия ждет Вас!» [Бармин 2013]. После провала ГКЧП председатель Русской национальной партии Алексей Брумель сообщает, что особое заседание левоцентристского радикального блока политических партий и движений провозгласило Владимира Кирилловича царем. Правда, Зураб Чавчавадзе, выступивший от имени Главы Императорского Дома, заявил, что Великий князь не давал согласия занять престол [Алексей Брумель 1991]. 27 августа Владимир Кириллович направил Б.Н. Ельцину письмо, где обещал Президенту России всяческую поддержку [Назаров 2004: 59]. Этот шаг встретил неоднозначную реакцию в среде монархистов. Одни его критиковали потому, что он вступил в переговоры, как сказал архиепископ Лос-Анджелосский Антоний, «с разрушившими и вконец разорившими Великую Православную Россию» [Назаров 2004: 59]. И это несмотря на то, что Антоний был многие годы духовником Великого Князя и крестил его внука, «наследника престола» Георгия Михайловича [Подвалов 2011]. Другие — потому что были по другую сторону баррикад. Лидер «Русского Национального Единства» Александр Баркашов вспоминал: «Строго говоря, в 1991 году я поддержал ГКЧП

не потому, что за коммунистов, а потому, что с противоположной стороны просто отороженная, махровая русофобская мразь. Впрочем, в 1993-м то же самое. И при этом эта русофобская мразь была креатурой США и Западной Европы. «Память» исходила из того, что за коммунистов нельзя. А я не мог себе позволить отсидеться. Вопрос не в том, с кем, а вопрос в том, против кого» [Молотов 2017: 182]. Однако, Владимир Кириллович вопреки сомневающимся и недоброжелателям шёл к казавшейся близкой цели. 30 августа в газете «Известия» появилось интервью с Великим Князем. На прямой вопрос журналиста «Вы хотели бы стать царем?» претендент на престол ответил: «Все это очень сложно. Конечно, если бы меня пригласили в Зимний дворец, я бы не отказался. Царь мог бы играть роль лица, сплывающего россиян, направляющего людей на добрые дела, вносящего согласие в межнациональные споры. Но для меня не столь важен трон, как желание быть полезным своей стране» [Шмыгановский 1991]. Ответ, как видно, в духе представлений о монархе как выразителя общих интересов, его нейтральности и умиротворителя. 5 ноября 1991 г. по приглашению А.А. Собчака состоялся первый визит членов царской семьи в только что переименованный Санкт-Петербург на торжества в честь возвращения городу его имени.

Попытки встроиться в российский общественно-политический процесс со стороны Владимира Кирилловича носили по преимуществу «дистанционный» характер. Претендент на престол застал сложившуюся советскую традицию, с которой приходилось считаться. Показательно в этой связи обращения к Армии и молодежи в преддверии для Советской Армии: 8 февраля 1992 года появились оба обращения [Обращение <...> к Армии 1992; Обращение <...> к российской молодежи 1992].

Смерть Великого Князя в апреле 1992 года прервала этот поход за монаршим наследством. Усилившаяся после этого борьба внутри семьи Романовых и монархического движения за право быть претендентом на престол несколько отодвинула взаимное сближение российской элиты

и наследников трона. Свидетельством внутренних конфликтов служит «Заявление» Леониды Георгиевны, вдовы Владимира Кирилловича, 5 ноября 1992 года о престолонаследии [Заявление 1992]. С большим текстом о необходимости сплотиться вокруг Кирилловичей выступил и директор Канцелярии Дома Романовых А.Н. Закатов [Закатов 1992]. Позиция противоположной стороны достаточно аргументированно изложена в книге М.В. Назарова «Кто наследник Российского престола?» [Назаров 2004].

## ВТОРОЙ ШАГ — «ПРАГМАТИКА» (1993–1997)

Этот этап был характерен, во-первых, попыткой Кирилловичей встроиться в ельцинский режим. Во-вторых, попыткой Б.Н. Ельцина и его окружения использовать Романовых в своих интересах. В-третьих, совмещением политики и бизнеса.

Важное предварительное соображение, связанное с типом властвования, реализуемым начиная с государственного переворота 1991 года в России. Б.Н. Ельцин стремился компенсировать нормативные лакуны и недостаточный контроль над законодательной властью президентскими указами. Как пишет венгерский исследователь Акош Силади: «Ельцин за последние два с половиной года чаще и эффективнее всего предстает перед обществом и внешним миром не в политических «ипостасях» *переговоров, компромиссов, сделок, а в указах (приказах, распоряжениях, поручениях), ультиматумах и воззваниях*, то есть в ипостасях политической конфронтации, и именно таким, *демонстрирующим силу, обещающим непосредственные и безотлагательные политические меры*» [Силади 1993: 34–35]. В связи с этим уместно будет обратиться к типологии государства Карла Шмитта. В зависимости от нахождения «центра тяжести решающей воли», то есть суверена, и соответствующего этоса, он различал законодательное государство с разновидностью парламентского законодательного государства, государство правосудия, государство правительства и

государство управления [Шмитт 2013а, 2013б]. Последние два ориентируются на авторитаризм. Но в государстве управления есть обостренность своеволия, специфическим выражением этого государства «является *мера*, обусловленная лишь положением дел, принимаемая в зависимости от конкретной ситуации и целиком по соображениям предметно-практической *целесообразности*» [Шмитт 2013а: 225]. Этот способ бюрократического властвования имеет широкий диапазон: от большевизма до эффективного менеджмента. «Государство управления может сослаться на объективную необходимость, существующее положение, давление обстоятельств, требования времени, находить другие оправдания, определяемые не нормой, а ситуацией. В соответствии с этим, принцип его существования заключается в целесообразности, полезности и, — в отличие от ориентации на норму у законодательного государства, основывающегося на установлении норм, — в непосредственно конкретной *объективности* его решений, распоряжений и приказов» [Шмитт 2013а: 229]. Политическая целесообразность как принцип ельцинского правления натывалась всё время на законодательные ограничения и противодействия двух других ветвей власти. Разрешение этой проблемы путем государственного переворота 1993 года было лишь временной. Даже принятие Конституции, узаконившей суперпрезидентскую республику, не в полной мере обеспечивало будущее властной группы, оказавшейся на вершине. Обоснование единоначалия в российском монархизме вполне вписывается в представления о созидаемом благе для народа, о чем постоянно говорил Б.Н. Ельцин. Риторика легитимации весьма схожая: «Общественное благо не может быть ни верно достигаемо, ни прочно сохраняемо без Самодержавной Власти. Ибо государство есть политическое тело, а тело должно иметь одну главу, один ум, одну волю, одно сердце. Все противное единству вредно и пагубно. Где нет правителя в одном лице, там многоначалие; а где много начальников, там общество страдает от разделения членов на разные партии, там бедные и немощные остаются

часто без защиты и покровов, подобно тому, как дитя, если имеет у себя много пестунов, бывает иногда без глаза» [Закатов 1992].

Поставленная таким образом задача функционирования единоличной власти существенно подрывает принципы политической деятельности и самой политики, низводя ее до внутриведомственных межгрупповых взаимодействий. При Ельцине так и складывалось. Бывший начальник Службы Безопасности Президента А.В. Коржаков пишет: «Вся содержательная жизнь Кремля проходит «под ковром» и в кулуарах» [Коржаков 2017: 73]. Но это как раз и устраивало группы, попавшие во власть. Для их институционализации необходимо было спокойствие и значительное снижение конкуренции.

Как и в предыдущий период в это время возрастает позитивное отношение к монархии среди населения [Собчак 1995: 77; Собчак 1999: 167]. Элита тоже не остается в стороне. Как вспоминает Александр Баркашов: «В первой половине 90-х только ленивый не стал монархистом. Опять же, про Чубайса и Немцова, которые, как с писаной торбой, прыгали и с наследниками Гошей и Машей, и с царевубийством, обыграв все по-своему. И типа, они белые, а все остальные красные, если против них» [Молотов 2017: 179].

В 1993–1997 гг. Б. Ельцин и его окружение рассматривали возможность реставрации в России монархии с провозглашением царем одного из членов Российского Императорского дома в эмиграции — правнука Великого князя Кирилла Владимировича — Георгия Михайловича. Но среди российских и зарубежных приверженцев Романовского дома не было согласия относительно легитимности этой ветви [см., напр.: Назаров 2004], поэтому просто решить эту проблему было затруднительно.

Конфликт между ветвями высшей российской власти в 1993 году разрастается. Дополнительная поддержка и легитимация со стороны представителей исторического традиционного института власти для каждой из сторон конфликта важна.

Летом проходит несколько важных монархических мероприятий. Семью Романовых встречают в России на официальном уровне. 1 июля 1993 года проходит торжественный прием в Колонном зале Дома Союзов по случаю приезда в Россию Леониды Георгиевны, Марии Владимировны и Георгия Михайловича. В Москве открывается выставка «Россия державная», посвященная 380-летию Дома Романовых и 125-летию со дня рождения Николая II [Россия державная 1993]. В Санкт-Петербурге проходит 1-й съезд Христианско-Монархического Союза [Съезд монархистов 1993]. Генеральным секретарем избран Александр Закатов (директор Канцелярии Дома Романовых). Во многих городах 17 июля проходят шествия монархистов, посвященные 75-летию гибели царской семьи [Тысячи за царя 1993].

Осенью происходит государственный переворот. Власть сосредотачивается у президента. Он начинает претворять в жизнь свой проект державного величия, дистанцируясь от советского прошлого. Поворот Кремля в сторону национализма в этот период фиксируют наблюдатели разной ориентации [Кловвер 2017: 326]. Указом Президента России от 30 ноября 1993 г. № 2050 «О Государственном гербе Российской Федерации» Россия получает новый герб — двуглавый орел [Указ 1993]. Но это был временный нормативный акт. Соответствующий Федеральный конституционный закон был принят только в декабре 2000 года. В двух нормативных актах различаются описания герба. В частности, в 1993 году короны над орлом описывались как «Три исторические короны Петра Великого (над головами — две малые и над ними — одна большего размера)» [Приложение 1993: ст.1], что подчеркивает имперскую преемственность. В 2000 году ситуация в стране несколько изменилась и описание нейтральное: «Орёл увенчан двумя малыми коронами и — над ними — одной большой короной, соединёнными лентой» [Федеральный конституционный закон 2000: ст.1].

Каждая из сторон могла рассматривать движение вперед к прошлому как свой выигрыш.

Ответные реверансы были символически сильными. На выборах в Государственную Думу I созыва (декабрь 1993 г.) в Париже Леонида Георгиевна, а в Мадриде Мария Владимировна агитируют и голосуют за гайдаровскую партию «Демократический выбор России» [Бармин 2013].

После референдума о новой Конституции и принятия ее, значительно облегчился нормативный путь реставрации монархии [Андрюхин 2017]. Между тем, часть российских монархистов, на волне фактического поражения Ельцина на выборах, ожидали его ухода «через год-полтора» и установления монархии [Россия будет монархией 1993]. Но у властной элиты были несколько другие планы.

В 1994 году председатель Совета Федерации Владимир Шумейко заявил в телеинтервью о возможности перехода к монархической форме правления, которое было бы благом для страны [Невский 2013; Андрюхин 2017]<sup>1</sup>. Б.Н. Ельцин при таком развитии событий мог стать регентом. Таким образом, проблема неопределенности выборов вполне «легитимно» снималась [Платонов 1997: 812-823; Назаров 2004: 5; Сергей Лебедев 2010; Невский 2013]. Одновременно, как отмечалось в прессе, данный проект имел своей стратегической целью «всемерное сращивание лидеров новой демократической России с царской семьей и затыкание таким образом ртов особенно активным национал-патриотам» [Панорама 1996]. В это время вопрос о возможности монархии активно обсуждался в связанных с властными элитами СМИ [см. об этом: Минкин 1997; Андрюхин 2017]. С начала 1994 года Ельцина как бы в шутку стали называть царем [Млечин 2015: 133].

---

<sup>1</sup> Александр Минкин так описывал роль Шумейки: «Должность последнего состояла в том, чтобы озвучивать нечто противозаконное, антиконституционное, дабы власть могла посмотреть на реакцию общества: проглотит ли?» [Минкин 1997: 268]



Пресс-секретарь президента позже писал: «Если раньше фразу «не царское это дело» в отношении Ельцина я слышал только в исполнении его первого помощника В.В. Илюшина, заведующего Канцелярией В.П. Семенченко и личного фотографа, то позднее ее стал повторять и сам президент. Чаще всего он делал это в форме шутки» [Костиков 1997: 340].

22-23 июля 1995 г. в Москве проходит III Всероссийский Монархический съезд. Происходит реорганизация Высшего монархического совета [Фокин 1995]. Примечательно, что съезду направили приветствия патриарх Алексей II (но без упоминания о монархии), Великая Княгиня Мария Владимировна, Никита Михалков. Учреждается благотворительный фонд «Высший монархический совет». Учредителями выступают глава Российского Фонда культуры Никита Михалков, писатель Владимир Солоухин, князь Зураб Чавчавадзе и Сергей Скоробогатов. Главным бухгалтером фонда становится сотрудник Службы безопасности Президента Алексей Милованов [Бармин 2013]. Соединение зарубежных монархистов, близких к Российскому Императорскому Дому, общественности и президентского круга. Но при этом внутренние конфликты в монархическом движении не утихают [Владимиров 1993].

Осень проходит под знаком ожидаемого сретенья трагического прошлого и светлого будущего. В сентябре в Москве происходит перезахоронение останков Великого Князя Сергея Александровича, сына Александра II, градоначальника Москвы, прозванного народной молвой «князем Ходынским», активным противником каких-либо либеральных и конституционных реформ, и убитого в 1905 году эсером Иваном Каляевым. В октябре ожидаются важные переговоры Б.Н. Ельцина и Леониды Георгиевны, которые могут существенно сдвинуть ситуацию в сторону легитимации монархической семьи в новой России. Но что-то не срastается.

Тем не менее, в начале 1996 года Леонида Георгиевна опять помогает Борису Николаевичу. В Париже был создан Комитет поддержки Бориса

Ельцина, а в России она в регионах агитирует за Ельцина во время выборной кампании [Бармин 2013].

По слухам, в 1996 году был готов проект Указ Президента о восстановлении монархии, но конфликт внутри элиты, а конкретно, между А.В. Коржаковым и А.Б. Чубайсом сорвал это событие [Владимиров 2005]. Но сама идея осталась. «Куратором» ее после отставки Коржакова стал Чубайс.

Как указывают исследователи, именно «с 1996 г. в России идет конституционный ползучий переворот, который завершился превращением всенародно избираемого президента — из гаранта прав и свобод граждан в автократора с неограниченными возможностями по подавлению гражданского общества» [Кочетков 2013: 23].

В апреле 1997 г. состоялось Собрание активистов Союза православных граждан. На нем Виктор Аксюциц (советник вице-премьера Бориса Немцова и лидер Российского христианско-демократического движения) заявил: «Немцову поручено подготовить проект указа президента о признании официального государственного статуса Российского Императорского Дома. Это дело он перепоручает мне» [Бармин 2013]. Конкретно имелось в виду, что во время своего визита в июне 1997 года в Россию наследника престола» Георгия Михайловича и посещение им Ипатьевского монастыря («колыбель династии Романовых»), будет принесена им присяга «на верность России, православной Вере и Российскому Императорскому Дому». Опять конфликт внутри элит, а также среди отечественных и зарубежных монархистов, сорвал подписание Указа, и визит не состоялся. [Бармин 2013].

Показательно, что именно в это время Борис Немцов рассуждает о достоинствах Б.Н. Ельцина как царя: «Русский царь должен концентрировать в себе и внешне, и внутренне основные черты характера русского человека. Причем не всегда эти черты характера должны быть позитивными. Например, Ельцин. С одной стороны, такой огромный беспечный человек, часто храбрый, часто, как медведь,

спящий. Это все характеризует русского человека... Ельцин — настоящий русский царь. Вот и все, со всеми плюсами и минусами. С бесшабашностью, с загулами, с решительностью и отвагой, иногда с робостью — хотя редко. В отличие от «злых» русских царей Ельцин — «добрый» русский царь. И незлопамятный совсем. Все-таки его комплекция играет роль: такой огромный мужик, уральский» [цит. по: Щуплов 1999: 53].

Одновременно в этот период завязываются деловые контакты Кирилловичей с бизнес-структурами. В СМИ указывается, что отнюдь не светские интересы преследовала казачья корпорация «Континент-VI» и акционерное общество закрытого типа «Русское Золото», участвуя в июльском торжественном приеме 1993 г. [Бармин 2013]. За ними стоит самопровозглашенный казачий «генерал» и атаман, имевший судимость за должностной подлог и позже задержанный за попытку провоза драгоценностей через границу [Вот такая... 2009; Вниманию... 2010; Казачий самолет-штурмовик 2016]. Кстати, эта персона и сейчас достаточно активна в публичном пространстве [Александр Дёмин 2016]. Это можно было бы и не упоминать, но здесь существенна, во-первых, неразборчивость в контактах «царской семьи», обусловленная, конечно, слабым знанием российской действительности и желанием установить важные контакты, во-вторых, стремление использовать Романовых в различных целях совершенно разными группами и персонами, инструментализировать их и контакты с ними, в-третьих, разношерстность промонархических организаций. Всё это говорит о хаотичности монархической политической активности со всех сторон. Нет структурированности, а тем более, институционализированности. Но есть еще один аспект — сугубо деловой. Леонида Георгиевна также была замечена в поддержке американской водки «Pierre Smirnoff» в ее продвижении на российский рынок. Для этого использовалась Нижегородская ярмарка 1996 г., за что и был получено соответствующее вознаграждение [Бармин 2013]. В этом отношении сама Великая Княгиня пыталась

инструментализировать монархическую идею, конвертировать ее в устойчивые активы.

## ОСТАНОВКА В ПУТИ (1998–2011).

### СИМВОЛИЧЕСКОЕ И ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ МОНАРХИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Внешне как будто мало, что происходит. Но в этот период происходит фактическая организационная подготовка, если даже она не мотивирована субъективно, теми или иными группами, к введению монархической формы правления, что фиксируется экспертным сообществом. Одновременно идет идеологическое и социально-психологическое (на уровне смены диспозиций) внедрение идеи монархизма в российское общество.

17 июля 1998 года происходит важное символическое событие — захоронение останков Николая II, членов его семьи и приближенных в Санкт-Петербурге в Петропавловской крепости, что подкрепляло легитимацию реставрации монархии. Но в самой монаршей семье Б.Н. Ельцин и его окружение уже не нуждались. Власть в достаточной мере укрепилась и стабилизировалась: институционализация пошла. Причин беспокоиться особо не было. Тем более, что конкуренты в по-



Рис. 1. Почтовая марка «История Российского государства.  
Император Николай II (1868–1918)».

*Источник:* Каталог почтовых марок России и СССР [Каталог 1998]

литическом и символическом пространстве были явно излишни. Патриарх Алексей II и президент Б.Н. Ельцин объявили, что на церемонию не приедут. Но в последний момент Ельцин появился. Как писал оппозиционный писатель и публицист Александр Проханов: «Итак, «Монархический проект», рожденный в угрюмых извилинах сатаровых и киселевых, потерпел крах» [Проханов 1998: 251], хотя всё было готово, все ожидали. Но не столько проект потерпел крах, сколько от него элиты отказались. На некоторое время деятельность властных групп по восстановлению Империи и имперства затихла.

В этом же году 30 июня выпускается почтовая марка с купоном, посвященная 80-летию гибели царской семьи (рис. 1).

Реформы по консолидации и централизации власти в начальный период президентства В.В. Путина реанимировали монархические идеи. Судья Конституционного Суда В.О. Лучин отмечает: «Граждан России навязчиво приучают к идее монархического (самодержавного) переустройства. <...> важно разобраться и в том, как скипетр и держава согласуются с 1-й статьей Конституции» [Лучин 2002: 294–295]. Поворот от федерализма и демократических принципов был столь очевиден, что среди части общественности, экспертного сообщества и элит возникли определенные ожидания. Они были весьма четко сформулированы директором Института стратегических исследований Байкальского региона М.П. Рачковым: «Начатый по инициативе Президента РФ В.В. Путина процесс укрепления «вертикали» власти, создания федеральных округов и активного противодействия центробежным тенденциям со стороны субъектов Российской Федерации может быть логично завершён переходом к *цивилизованной конституционной монархии*» [Рачков 2002: 96].

Но 19 декабря 2002 г. президент России Владимир Путин в прямом теле- и радиоэфире, отвечая на вопрос о возможности перехода к конституционно-монархической форме правления в стране, заявил, что монархия в России невозможна. Хотя, как пошутил В. Путин: «Так хочется ответить, что в России все возможно, даже абсолютная монархия». Но тут же сказал: «Если же говорить серьезно, то нет никаких сил, чтобы свернуть Россию с демократического пути развития». Вариант конституционной монархии не подходит по причине того, что здесь монарх наделен исключительно представительскими полномочиями, а реальная власть сосредоточена в руках правительства, которое формируется парламентским большинством. «В России нет устойчивой многопартийной системы, и я с трудом представляю, как будет формироваться основное звено исполнительной власти» [Владимир Путин 2002; Президент 2002]. Но тогда остается открытым вопрос об установлении монархии после приобретения партийной системой устойчивости.

В последующем к этой теме возвращались политики и публицисты [Кувалдин 2004; Пестрецова 2005]. Показательно в этом отношении высказывание в то время губернатора Санкт-Петербурга Валентины Матвиенко. Она сказала: «По менталитету русскому человеку нужен барин, царь, президент... Словом, единоначалие» [Ванденко 2004].

Социологические опросы показывали, что в обществе существуют монархические ориентации, но они не очень распространены. Согласно опросу Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в сентябре 2006 г. в случае проведения референдума 10 % опрошенных проголосовали бы за восстановление монархии. В то же время «за монархию в России» и «в принципе не против монархии» уже 22 %, а в Москве и Санкт-Петербурге таких ориентаций придерживалось 31 % респондентов [Пресс-выпуск № 538 2006].

Рассматривать монархические ориентации вне связанных с ними ориентаций на авторитарную форму правления неправомерно. Это в свою очередь корреспондирует с существующей практикой правового

произвола и правового нигилизма<sup>1</sup>. Хотя следует различать беззаконие, как принцип персонального и группового поведения с целью получения определенных преференций для себя, и отрицание основополагающих правовых принципов, заложенных в основание государственного устройства. К последним, безусловно, относятся призывы расширения сферы компетенции исполнительной власти с выведением высшего должностного лица фактически за рамки ответственности перед законом. Это было сделано достаточно очевидно первым Указом В.В. Путина при вступлении его в должность исполняющего обязанности Президента [Указ 1999]. (Конечно, расстрел Верховного Совета в октябре 1993 года — более сильный пример, но это акция прямого действия и принципиально внеправовая, хотя чрезвычайно воздействующая на правовое сознание.) Это именно тот нормативный акт, который существенно влияет на конституционное право и реальное правовое положение Президента. Но и не только его. Правовая система едина. Но отсюда и возникают представления, что выведенное за рамки закона лицо находится над законом, а сам закон не столь важен [см., напр.: Карпец 2006; Чесноков, Тюренков 2006]. Такого рода настроения подпитывают монархическую идею, причем не в конституционном ее варианте.

В связи с этим следует сказать о важной публикации, в которой резко критиковалась демократия, и которая предлагала монархический проект для России. Первоначально книга была издана в 2005 году без указания издательства и места издания и разослана в различные правительственные учреждения. «Бесхозностью» книги воспользовалось издательство «ОЛМА-Пресс» в 2006 году, выпустившее ее. Но уже с 2007 год а права на издание получило издательство «Эксмо». Изданный анонимно трёхтомник «Проект Россия» вызвал большую дискуссию [см.: Андрущенко 2006; Гольфарб

---

<sup>1</sup> Исторический аспект см. «Правовой нигилизм как инвариант российского правосознания» в: [Драма... 1996: 80-87].

2005, 2006; Ширяева 2007; Савельев 2008]. В 2010 году вышел четвертый, уже авторский, том. Как указывалось, Ю.В. Шалыганов — один из авторов этих книг [Шалыганов 2010]. Юрий Викторович с 2002 года возглавляет Фонд «Институт стратегической безопасности», занимается разработкой политических программ. Как пишут издания, он служил в КГБ, с 1990-х активен в общественной жизни, с 2000-х занимается политикой [Веленгурин 2010; Проект Россия 2010; Садовод 2012; Юрий Шалыганов 2012; Проект Россия (книги) 2017]. Существенно, что направленный в первую очередь российским элитам и идеологам, он обсуждался людьми разных социальных групп. Через два года все четыре книги были изданы под одной обложкой под авторством Ю.В. Шалыганова [Шалыганов 2012]. Еще через пять лет — новое издание книги. Спрос на высказанные в книге идеи сохраняется, что подтверждается ее переизданием и большими тиражами. По сути, этот большой текст представляет собой манифест определенной группы, которая, тем не менее, не вполне четко идентифицируется.

Посыл этого текста достаточно радикальный: «У России нет ни единого шанса сохранить свою целостность в условиях демократии» [Проект Россия 2007а: 37]. Возможность изменения ситуации только сверху: «Спаси Россию можно через изменение позиции элиты» [Проект Россия 2007б: 165]. Предлагаема цель политического и социального строительства однозначна: «Наша цель — Православное Царство. Главное требование к новой конструкции — ключевые узлы системы должны отторгать представителей податного сословия» [Проект Россия 2007б: 227]. Это связано с внутренним, сущностным разделением людей: «Каждый человек является представителем одного из трех сословий. Первое сословие духовное, второе служивое, третье податное. Принадлежность к сословию определяет природа человека. Кто к чему стремится, тот к тому и относится. Духовное сословие стремится служить Богу. Служивое сословие стремится служить Родине. Податное сословие стремится к прибыли» [Проект Россия 2007б: 42]. Вполне естественно, что когда «податное сословие



проникало во власть, после чего начинались разлагающие структуру процессы» [Проект Россия 2007b: 227]. Как видно, довольно архаичная умозрительная конструкция. Но помимо естественных коннотаций с сословными и кастовыми обществами древности и Средневековья, данные рассуждения напоминают знаменитый текст Виктора Черкесова «Нельзя допустить, чтобы воины превратились в торговцев», относящийся к тому же времени [Черкесов 2007; также см.: Черкесов 2004].

«Проект Россия» был не одинок. В этом же году вышла немаленьким тиражом книга члена экспертного совета Комитета Госдумы РФ по безопасности в 2003-2004 гг. А.А. Звягина, в которой также предлагался монархический вариант строительства новой России — «Россия Великодержавная» [Звягин 2007]. В Введении автор указывает, что его книга — экспертный ответ на статью тогдашнего заместителя главы Администрации Президента В.Ю. Суркова «Национализация будущего». Основным несущим каркасом страны должна быть триада Государь- народ-элита. Автор полагает, что «элита страны нуждается в структуризации. Институтом структуризации в предлагаемой нами государственной конструкции может стать вновь учрежденный орден Святого апостола Андрея Первозванного, в котором учредитель и глава ордена — это первое лицо государства, Государь» [Звягин 2007: 102]. Показательно, что А.А. Звягин отдает себе отчет в том, что значительная часть элементов предлагаемого им проекта взята из ушедших времен. Та часть книги, где разворачиваются идеи будущего социально-политического устройства так и называется — «Назад в будущее» [Звягин 2007: 80–122].

Тексты Ю.В. Шалыганова, А.А. Звягина и В.В. Черкесова были предназначены элите. Последний автор — сам член элитного сообщества, что говорит о сословно-монархических настроениях у части российских властных групп. Но не только. В этом контексте речь Президента России в Мюнхене в этом же году может свидетельствовать об определенном властном синдроме.

В 2007 году произошло важное для Русской Православной Церкви событие — 17 мая было восстановлено евхаристическое общение между Русской Православной Церковью Московского Патриархата и Русской Церковью Заграницей с центром в Нью-Йорке. Как у российских, так и у зарубежных монархистов укрепилась надежда на восстановление монархии [Протоиерей Андрей Филлипс 2015]. Консолидация церкви для сторонников православного царства является необходимым шагом по пути реставрации. Но, как было отмечено ранее, отечественные монархисты не однородны.

Примыкает к проблеме монархии в России дискуссия вокруг Византийского наследия. На телеканале «Россия» 30 января 2008 года состоялась премьера документального фильма «Гибель империи. Уроки Византии». Здесь я не буду вдаваться в подробности и отошлю к статье А.Ю. Швай в этом томе нашего Альманаха «Власть и элиты».

Весной и летом 2009 года активно обсуждается вопрос о возвращении Императорского дома в Россию и признание его «как исторической институции» [Возвращение в Россию 2009; Возвращение Императорского дома 2009]. Переговоры не завершились чем-то позитивным для Романовых. Всё же они гораздо полезнее для существующей властной группы на расстоянии.

### **ТРЕТИЙ ШАГ К МОНАРХИИ — «ПРОДОЛЖЕНИЕ ТРАДИЦИЙ» (2011–2013)**

Очередной всплеск интереса властной элиты к реставрации монархии возник 2010-х годах. Но кандидатуры в возможные цари были уже другие. Непосредственным поводом было празднование 400-летия дома Романовых [Зубков, Полунин, Пряников 2011; Александр Боханов 2011; Невский 2013]. Произошла естественная активизация светских монархических организаций и православных активистов. Устанавливаются памятники [см., напр.: Анатолий Степанов 2013]. Вместе с тем, данное событие было слишком далёким и, прежде всего,

абстрактносимволическим. Оно на первый взгляд мало было связано с актуальной политической жизнью страны.

В Государственной Думе в 2012 году создается по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла Межфракционная депутатская группа Государственной Думы по защите христианских ценностей. Как промонархическая структура эта внутрипарламентская группа проявит себя позже — в 2017 году, уже в другом созыве [Ставицкий 2017].

Социологические опросы показывают некоторый рост монархических настроений, но, по-прежнему, они в меньшинстве. Мартовский опрос ВЦИОМа 2013 г. выявил 28 % монархистов. Причем, 13 % считают, что царя надо искать среди российских политиков или общественных деятелей, а не среди потомков Романовых [Пресс-выпуск № 2256 2013].

По данным Левада-Центр за восстановление монархии в России «определенно да» и «скорее да» в апреле 2013 г. высказалось 10 % опрошенных [Россияне о Николае II 2013]. Можно предположить, что сравнительно низкий запрос на монархию среди населения страны является сдерживающим фактором для монархически настроенной части властной элиты.

Однако, в то же время доверие к представительным органам чрезвычайно низкое. Ноябрьские опросы 2013 года фиксируют, что только 39% считают, что «России нужна Государственная Дума». 43 % полагают, что «Жизнь страны может быть с тем же успехом организована указами Президента» [Общественное мнение 2013]. В данном случае мы имеем дело, скорее всего, с ориентацией на государство управления с сильным лидером, принимающим кардинальные решения, но при этом в республиканско-демократической форме. В истории были примеры подобного сочетания: принципат в Древнем Риме. Об этом аналитики и эксперты пишут [см., напр.: Чесноков, Тюренков 2006; Груднев 2007; Колташов 2007; Лунин 2012]. Причем, часть из них рассматривает существующее

состояние российской политики как подобие принципата, а часть видит в российском принципате определенный способ перехода от республики к монархии.

Официальная позиция Православной церкви остается неактивной, но промонархической. В публичном пространстве допускаются заявления о возможности монархии, но они носят не императивный характер. Так, в то время глава синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества, протоиерей Всеволод Чаплин заявил радиостанции «Business FM», что РПЦ считает монархию предпочтительной формой правления для России, но «вряд ли это вопрос ближайшего времени, общество должно духовно к этому созреть» [РПЦ не исключает... 2013].

В этот период проходят телевизионные дискуссии о монархии в России. В них участвуют наряду с деятелями культуры, учеными и экспертами также политики, депутаты Государственной Думы. Но высказываемое со стороны политиков отношение к возможной реставрации монархии довольно скептическое.

В.В. Жириновский выступает резко отрицательно: «Всё человечество идет вперед. И мы не можем как белая ворона среди стаи черных ворон пятиться назад. Ну какая монархия может быть сейчас. Прошло 100 лет. Ну зачем? Кого объединит православный царь? Когда население росло в атеистическом угаре. Потом, что дает монархия? Еще одна бюрократическая ступень. Еще огромная расходность содержания монархического двора. Поэтому никакой монархии не надо. Полномочия есть и у главы государства больше, чем у царя. Сегодня ни один монарх не обладает большими полномочиями, чем есть у главы российского государства» [Монархия в России 2013]. Здесь же он достаточно резко отозвался и о потомках Романовых. Депутат Государственной Думы от ЛДПР Михаил Дегтярев в этой же передаче сделал несколько иные акценты, но в том же направлении: «На сегодняшний день монархия в православном понимании невозможна. С другой стороны, <...> у нас сегодня de facto монархия. Полномочия

Президента, Владимира Владимировича Путина больше чем у любого царя, у любого государя в мире. Проблема в том, что он, конечно, не является духовным отцом нации, русской нации». [Монархия в России 2013]. Большинство же других участников дискуссии стояли на иных позициях. Но они не принадлежали к правящей элитной группе.

Летом того же года уже на телеканале ТВ Центр в программе «Право голоса» был поставлен вопрос «Нужна ли нам монархия?» [Нужна ли нам монархия? 2013]. Участвовали представители руководства Канцелярии Главы Российского Императорского Дома, руководства Российского Дворянского Соборания и ряда известных традиционалистов.

Региональные власти также проявляли инициативу. Так, тюменский губернатор Владимир Якушев выступил с инициативой создания в регионе музея царской семьи. Обсуждение этой идеи прошло с княгиней Ольгой Николаевной Куликовской-Романовой, вдовой племянника Николая II [В Тобольске может появиться музей царской семьи 2013]. Открытие музея намечено на весну 2018 года [Музей царской семьи 2017].

Заканчивался юбилейный год символически значимым событием: с 4 по 24 ноября 2013 года в Москве в Манеже проходила XII Церковнообщественная выставка-форум «Православная Русь — к Дню народного единства. Моя история. Романовы». Открывалась выставка Патриархом Московским и Всея Руси Кириллом совместно с министром культуры РФ В.Р. Мединским, при участии потомка династии Романовых и председателя Межрегионального фонда «Романовский юбилей» Марии Владимировны Романовой. Несколько позже приехал президент В.В. Путин. Примечателен список организаторов — Министерство Культуры РФ, Московская Патриархия, Патриарший Совет по культуре, Правительство Москвы, Роснефть, Военно-историческое общество, Межрегиональная общественная организация «Романовский юбилей» [Сеньчукова, Гальперина 2013; Удальцова 2014].

## ЧЕТВЕРТЫЙ ШАГ — «ОСОБОСТЬ РОССИИ» (2014–2015)

Для этого этапа характерна мобилизация общественных и политических сил в связи с конфликтом с Украиной и присоединением Крыма к России. Противоречия с Западом перерастают в открытый конфликт. Возрастающие экономические проблемы, которые можно списать на западные санкции, усиливают внимание публики к идее сильной защищающей их и страну власти. Это дает дополнительный импульс росту патриотических настроений и усилению имперских сантиментов.

Одновременно, возрастает ощущение особенности России, отличия ее от прочего, в особенности Западного, мира [Дубин 2014]. Часть федеральных элит открыто обсуждает вопрос о смене формы правления.

Несколько факторов влияли на возрастание позитивного отношения к монархической форме правления у элит и населения и возможности ее продвижения. Во-первых, слабая эффективность существующего государства, характеризуемого как «демократическое», или, по крайней мере, имеющего некоторые демократические признаки. То есть, дискредитация демократии и демократизма.

Во-вторых, подъем патриотизма и возможные представления массовой и элитной публики о начале возрождения былой мощи и славы России мог способствовать принятию идеи монархического переустройства государства.

В-третьих, конфликт с Западом создавал благоприятные условия для игнорирования мнения международной общественности и властных кругов западного демократического мира. Как говорится, семь бед — один ответ.

Помимо этого, опросы показывают высокую оценку населением проводимой экономической, социальной, внутренней и внешней политики. По сравнению с предыдущими замерами в 2014 году наблюдается рост позитивных оценок [Оценка властей 2017].

Одновременно фиксируется положительное отношение к сильному лидерству. В марте в опросе «Левада-центра» на вопрос «Бывают ли, по вашему мнению, такие ситуации в жизни страны, когда народу нужен сильный и властный руководитель, “сильная рука”?» 31 % респондентов выбрало ответ «Нашему народу постоянно нужна “сильная рука”». 46 % согласилось с тем, что «бывают такие ситуации (например, сейчас), когда нужно сосредоточить всю полноту власти в одних руках» [Россияне о сильном лидере 2014]. В октябре этого же года в опросе ВЦИОМ 53 % респондентов согласилось с утверждением «Нашему народу постоянно нужна “сильная рука”», а 32 % с тем, что «Бывают такие ситуации, когда нужно сосредоточить всю полноту власти в одних руках» [Пресс-выпуск № 2694 2014].

Остро чувствующий веяния в российской центральной элите и улавливающий изменения в настроении публики, В.В. Жириновский первый из видных политиков публично отрекся от своих предыдущих республиканских слов (про взгляды этого лавирующего политика говорить сложно). Первоначально он высказался против демократии и за монархию на Всероссийском молодежном форуме на Селигере 4 августа 2014 года, а потом 14 августа в Ялте на встрече Президента с лидерами фракций Госдумы, депутатами, общественными и политическими деятелями. Он сказал следующее: «Любая республика — советская, федеративная, народная, демократическая — это губительно. Поэтому пока мы не определим форму государства, может быть, даже поставить вопрос о восстановлении империи» [Встреча 2014]. Особость России просто требует этого: «Она [Россия] себя плохо чувствует в формате республики» [Встреча 2014]. В контексте событий того времени и триумфального присоединения Крыма это звучало вполне в духе возможного будущего. Понятно, что учреждение новой формы государственности требует и иной символики: «Мы не можем жить под этим флагом бело-красно-синим. Это флаг торговли, флаг Власова, Керенского. Нам нужен черно-желто-белый флаг Российской империи. Под этим флагом мы достигли максимума успеха» [Встреча 2014].

Дальше уже непосредственное обращение к Президенту В.В. Путину: «Нам нужно другое название государства, другое название вашей должности — верховный правитель. Не хотите императором — давайте верховный правитель. Хотя император Владимир Первый — звучало бы хорошо. Тогда будут уважать. Может, и гимн вернуть «Боже, царя храни». Великолепный был гимн, гимн о том, что нужно хранить своего руководителя, хранить свою страну, она единственная, страна твоя. И с этим гимном действительно русская армия шла вперед и побеждала» [Встреча 2014]. Здесь существенно и весьма показательно, что гарант Конституции (Конституция РФ, ст. 80, часть 2) не напомнил депутату Государственной Думы и лидеру парламентской партии об основах конституционного строя Российской Федерации (Конституция РФ, ст.1, часть 1). Основываясь на наблюдаемых практиках российского политического класса, трудно предположить, что это заявление В.В. Жириновского могло состояться без согласования с кремлевской администрацией и одобрения В.В. Путина.

Позже, 17 августа В.В. Жириновский в передаче «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» на телеканале «Россия 1». Повторил свои тезисы, несколько их углубив: «100 лет уже с 17-го года на Россию одели те одежды, которые нам тесноваты. Мы в них развиваться не можем. Это режим республиканский. Режим народной демократии или сегодня, там, буржуазная или какая. Выборы — это профанация. Это ложь. Во всем мире. Зачем же мы ложь переносим на свои, так сказать, вот земли. То есть форма государств может быть для России только имперская. <...> Ничего не пойдет, пока мы не снимем с себя эти дурацкие республиканские одежды. <...> Никаких партий. Никаких профсоюзов. Никаких выборов» [Г.А. Зюганов 2014]. Таким образом, речь не идет даже о конституционной монархии.

Август 2014 года оказался в чем-то поворотным. Евгений Федоров, член комитета ГД по бюджету и налогам, фракция ЕР озвучил осторожную позицию: «Коль скоро те или иные граждане поднимают вопрос о восстановлении в России монархии, значит, запрос на нее,



естественно, существует. И я думаю, что желающих использовать государственный и культурный опыт института монархии сегодня немало: возможно, к ним относятся миллионы наших сограждан. Поэтому вопрос этот надо обсуждать» [Нельзя установить монархию... 2014]. Другими словами, вопрос о монархии стал вполне легитимным и может быть включен в политическую повестку дня.

Атаки на республику продолжились и в сентябре того же года: «Только монархия нас спасёт» [Из выступления 2014; также см.: Zhirinovsky 2014]. Можно предположить, что определенный сдвиг в высшей элите России в сторону рассмотрения возможности реставрации института монархии произошел. Часть аналитиков обсуждают проблему устойчивости власти через ее максимальную персонификацию, что и заложено было в предложениях В.В. Жириновского [Frolov 2014]. Однако, это не означало, что движение идет в сторону восстановления прав прошлой царствующей фамилии. Это, скорее всего, чувствуют и основные претенденты на корону — члены бывшего Императорского дома. Помимо этого, существует и конкуренция внутри семьи Романовых [см.: Воловатов, Казанцева 2015; В Объединении Романовых 2015; Дом Романовых 2015].

Однако дань уважения бывшим царям отдается. 20 ноября 2014 года у стен Кремля в Александровском саду открывается монумент Александру I. На церемонии присутствуют Президент, выступившей с речью о заслугах монарха, мэр Москвы, министр культуры, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл [Открытие памятника 2014; Vovt 2014]. Примечательно, что Патриарх в официальном сообщении на сайте Президента упомянут после В.В. Путина. Конечно, здесь не только уважение, но и особое положение иерарха православной церкви: он впереди светских начальников. Тем более, что русский царь — это, прежде всего, Православный Царь. Но и само действие имеет значение, скорее, сакральное, демонстрирующее симфонию — единение светской и духовной власти.

30 апреля 2015 года в Москве перезахоронили останки Великого Князя Николая Николаевича Романова (внука Николая I) и его жены Анастасии Николаевны. На церемонии в том числе присутствовали Патриарх Кирилл, председатель Государственной Думы Сергей Нарышкин, мэр Москвы Сергей Собянин, заместитель министра обороны Николай Панков (Николай Николаевич был верховным главнокомандующим российскими войсками в начале Первой мировой войны, поэтому и захоронение проводилось в часовне Преображения Господня на Братском воинском кладбище Москвы) [Останки... 2015]. Как видно, представительство центральной российской элиты достаточно солидное. Одновременно она включала великокняжескую чету в свой круг, и сама этим символическим актом включалась в имперский истэблишмент. Таким образом, еще один дополнительный камешек в основание ее внешней легитимации.

В этом же году открыто заявила себя как сторонница монархии и почитательница последнего царя Наталья Поклонская. Тогда еще прокурор Крыма, а в последующем — депутат Государственной Думы и один из лидеров монархического движения внутри российской элиты, Наталья Владимировна в генеральской форме вышла на акцию «Бессмертный полк» в Симферополе 9 мая с иконой царя-мученика Николая II [Наталья Поклонская пронесла... 2015]. В то время это было достаточно необычно, что вызвало дискуссию в обществе. Здесь существенно, что, в отличие от описанных перед этим событий, во-первых, данное действие происходило в рамках неофициальных церемоний. Во-вторых, официальное лицо (форма подчеркивала официальный статус) публично демонстрировало свои религиозно-монархические ориентации. В-третьих, эта манифестация политических чувств не планировалась и не санкционировалась центральной властью. В связи с этим в блогосфере высказывалась мысль, что прокурор скоро перестанет им быть. Однако, судьба Н.В. Поклонской оказалась счастливее.

Помимо символических акций представители российских региональных элит позволяли себе и практические шаги. Летом депутат Законодательного Собрания Ленинградской области Владимир Петров написал письма потомкам царского дома Романовых с предложением вернуться в Россию. Причем, в письмах говорилось, что планируется разработать законопроект «Об особом положении представителей царской фамилии» для создания правовой основы возвращения в Россию Романовых [Змановская 2015]. Вскоре после этого в СМИ появилось сообщение, что Дом Романовых решил просить у властей России официальный статус, защиту от самозванцев и резиденцию. В этот же день последовало опровержение, причем в обоих случаях ссылки были на одно и то же лицо — директора канцелярии главы Дома Романовых Александра Закатова [Воловатов, Казанцева 2015; Дом Романовых решил 2015; Потомки царской семьи 2015; Дом Романовых не обращался 2015]. По всей видимости, проблема заключалась в позиции Кремля, который не определился окончательно с тем, что делать с Романовыми и с какими Романовыми. Пространственная дистанция с наследниками в лучшей степени обеспечивала возможность разыгрывать эту карту с минимальными рисками.

В ноябре 2015 года в опросе «Левада-центра» 32 % согласилось, что «Нашему народу постоянно нужна “сильная рука”», а 39 % — что «бывают такие ситуации (например, сейчас), когда нужно сосредоточить всю полноту власти в одних руках» [Сильная рука 2015]. Как видим, результаты несколько ниже, чем за полтора года до этого. Но всё равно большая часть склоняется к авторитарным методам управления. Кроме этого, около половины (48 %) на вопрос «Как Вы считаете, какой президент нужен сейчас России?» считают, что это должен быть «Лидер, способный твердой рукой направлять работу правительства, парламента, судебных органов, региональных органов власти» [Там же]. То есть разделение властей, их автономность и независимость для этих соотечественников не существует, что, впрочем, отражает российские практики.

В этом же месяце в Москве прошел XIX Всемирный Русский Народный Собор по теме «Наследие князя Владимира и судьбы исторической Руси». На нем прозвучали приветствия от Президента Российской Федерации В.В. Путина, председателя правительства РФ Д.А. Медведева, мэра г. Москвы С. С. Собянина, председателя Государственной Думы С. Е. Нарышкина, секретаря Совета Безопасности РФ Н.П. Патрушева, министра культуры РФ В.Р. Мединского. На Соборе выступил и председатель ЛДПР В.В. Жириновский. Он опять коснулся темы монархии, ее символов и достижений: «И посмотрите, какой прекрасный гимн был в царской России — как раз это имеет отношение — Боже, царя храни! Сильный, державный, властвуй на славу нам, властвуй на страх врагам, царь православный! Четыре строчки и вся идеология, и весь призыв к народу, и вся страна видна, руководитель есть» [Из выступления 2015]. Остановившись на принципах устройства государства, он сказал: «Русское слово «самодержавие» только в нашем языке, значит, наши предки определили, какое может быть государственное устройство — никакая не федерация, конфедерация, никакой союз республик — самодержавие! И централизованная страна, и православная страна вместе со всеми остальными конфессиями» [Из выступления... 2015]. Достаточно ловко он смог объединить казалось противоположные понятия и исторические периоды: «Именно самодержавная стала самой великой страной в мире. И однопартийный советский режим это тоже было самодержавие, и тоже была великая страна. И сейчас, когда мы начинаем подтягиваться к самодержавию, к нам стали возвращаться наши территории» [Из выступления... 2015].

Собор при всем своем негосударственном статусе, тем не менее, является площадкой, где вполне официальные лица заявляют свою позицию в отношении принципиальных вопросов политического, социального и идейного порядка. Более того, в 2005 году Всемирному Русскому Народному Собору был предоставлен специальный консультативный статус при Организации Объединенных Наций. В

руководство Собора входят общественные деятели и политики России и русского зарубежья. Поэтому слова лидера одной из парламентских фракций могут восприниматься как сигнал, что внутри российского элитного сообщества ведется обсуждение вопроса реставрации монархии. Тем более, что Владимир Вольфович неоднократно выполнял функцию «сигнальщика».

Несколько странное событие произошло 1 декабря 2015 года. Во время поздравления В.В. Путиным Г.В. Хазанова с 70-летием, последний сделал ответный подарок — вручил президенту копию императорской короны [Егорова 2015]. Комментарии по поводу этого события в СМИ были прямо противоположными: злая или добрая шутка, издевательство или верноподданничество. Такая амбивалентность в основном была связана с личностью дарителя — сатирика и комика. Однако, зная ориентацию артиста на власть и предполагая, что пронести достаточно громоздкую вещь на встречу с президентом невозможно без согласования и согласия канцелярии и ФСО, можно сделать вывод, что подарок имел непосредственный смысл. Разыгранная потом президентом и Хазановым мизансцена с водружением короны на голову артиста, целью своей имела, скорее, снятие излишней серьезности события. Но вброс идеи произошел, видеособытие свершилось. Оно стало еще одним сюжетом о возможном царстве, позволяющем измерить реальное отношение к нему, посредством анализа дискуссии.

Этот период породил уверенность части монархического и экспертного сообщества, что реставрация имеет перспективы. Главное здесь активность элит, а уж народ подтянется: «При восстановлении монархии у нас все сразу станут монархистами» [Морозов 2015].

## **ПЯТЫЙ ШАГ — «ПОВЕСТКА ДНЯ» (2016–2017)**

2016 год в преддверии 100-летия русских революций стал временем обсуждения не только прихода к власти Временного правительства и

большевиков, а как метко отметил протоиерей Геннадий Беловолов: «Спустя 100 лет мы думаем не о достижениях революции, а о потерянной монархии» [Беловолов 2017]. Конечно, повестка дня не рождается вдруг. Предыдущий период сыграл важную роль. Оказалось, что в российском властном (а не только культурном) элитном сообществе о монархии можно и нужно открыто говорить. Это говорит, с одной стороны, о достаточном уровне институционализации элиты, поскольку она может себе позволить говорить о смене политической системы, и ей за это ничего не будет. С другой стороны, как это не парадоксально, это также свидетельствует об определенной слабости элиты: она не чувствует себя в полной уверенности в рамках существующей политической системы. Это означает, что она не вполне институционализировалась. Также можно наблюдать внутреннюю дифференциацию консервативного крыла российской элиты. Монархисты активизировались, но им противостоит республиканская фракция.

Наиболее публично-ярким событием этого периода, растянувшимся по времени на полтора года, заставившим говорить совершенно разных людей, явилась борьба против художественного фильма режиссера Алексея Учителя «Матильда». Кинофильм должен был выйти в прокат осенью 2017 года, но уже летом 2016 года начались протесты монархической общественности. В годовщину убийства царской семьи 17 июля 2016 года в Москве на Суворовской площади состоялось монархическое молитвенное стояние, организованное Союзом «Христианское Возрождение», Союзом Православных Братств, Союзом Русского Народа и Движением «Сопrotивление Новому Мировому Порядку».

На нем, в том числе, потребовали привлечь к ответственности А. Учителя, фильм которого, по квалификации собравшихся, клеветнический, антиправославный и разжигает ненависть. Соответствующее обращение было направлено генеральному прокурору РФ [Осипов 2016; Захаров 2016]. Среди православно-

патриотических организаций протест против фильма постепенно расширялся и осенью организация «Царский крест» обратилась к заместителю председателя комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции Н.В. Поклонской с просьбой провести проверку кинофильма на предмет содержания в нем недостоверных сведений и угрозы национальной безопасности. 2 ноября соответствующий депутатский запрос к генпрокурору Юрию Чайке с просьбой проверить фильм был отправлен [Споры по «Матильде» 2016; Захаров 2016]. С этого времени в дискуссию о фильме, фигуре царя Николая II стало включаться всё больше членов элитного сообщества, представителей властных структур, творческих кругов, широкой публики. Не обошло своим вниманием эту проблему и феминистское движение [Феминистки кропили... 2017].

СМИ довольно широко освещали всю эту историю в подробностях. Можно даже сказать, что это стало повседневным фоном. Только РИА Новости в рубрике «Скандал вокруг фильма «Матильда»» разместило на своем сайте за 14 месяцев (ноябрь 2016 — декабрь 2017) 317 сюжетов [Скандал... 2017b]. Компания «Медialogия» сделала анализ упоминаемости Н.В. Поклонской и кинофильма «Матильда» в российских СМИ с января по октябрь 2017 года. Всего найдено 67,9 тыс. сообщений с упоминанием депутата, из них в контексте обсуждения фильма — 44,6 тыс. сообщений [Пресс-выпуск № 3500 2017]. Максвелл МакКомб и Дональд Шоу выделили такую функцию СМИ, как постановка повестки дня [McCombs, Shaw 1972], что можно наблюдать в конфликте вокруг фильма. Включение публики и активная роль части элит уже формируют эту повестку, делая ее устойчиво существующей. В данном случае промонархический и антимонархические дискурсы вместе в процессе коллективного определения создают проблематизацию монархии как потенциальную возможность переструктурирования политического порядка.

Вместе с тем, опросы показывают, что включенность публики в проблемы вокруг «Матильды» не столь велика. Августовский опрос

Фонда «Общественное мнение» показал, что 69 % опрошенных не слышали ничего о конфликте вокруг фильма [О ситуации 2017]. В октябре, перед началом проката фильма, согласно данным ВЦИОМ, 39 % ничего не слышали о нём [Пресс-выпуск № 3500 2017]. Опрос «Левада-Центра» показал, что 44 % впервые слышат о конфликте вокруг фильма [Скандал... 2017a]. При этом в августе не одобряли «решение Министерства культуры разрешить прокат фильма» 10 % опрошенных [О ситуации 2017]. В октябре по результатам исследования ВЦИОМ 17 % одобряло «позицию Натальи Поклонской о запрете показа фильма», 48 % не одобряло и 35 % затруднились с ответом [Пресс-выпуск № 3500 2017]. Более общая постановка вопроса «Левада-Центра»: «Как Вы считаете, как стоит поступать с произведениями искусства — фильмами, выставками, картинами, спектаклями — если они могут оскорблять чувства верующих?» дала 23 % ответивших «Показ таких произведений искусства нужно запрещать» [Скандал... 2017a]. Сторонники запрета, как видно, в меньшинстве. Но их достаточно для поддержания устойчивого консервативного давления.

Почти незамеченным оказалось изменение металлических монет достоинством 1, 2, 5 и 10 рублей (см. рис. 1) [Монеты 2017]. С точки зрения рассматриваемой здесь проблемы, это значимое символическое событие. Заявлено о выпуске новых монет в конце 2015 года, выпуск начал в 2016 [На монетах появится изображение герба РФ 2015]. Прежде (с 1992 г.) на аверсе монет использовалась эмблема Банка России (двуглавый орел с опущенными крыльями). Она схожа с эмблемой Российской республики 1917-1918 гг. В свою очередь, за основу последней был взято изображение на царской печати Ивана III (XV век), но без царских регалий. Замена устаревшего республиканского орла на имперский была вполне легитимна, тем более, что в новой трактовке и императорские короны символизировали «в новых условиях суверенитет как всей Российской Федерации, так и ее частей, субъектов Федерации» [Герб Российской Федерации 2017; Государственный герб РФ 2017]. Во всех случаях делается ссылка на



Интернет-портал «Российская символика», являющийся «официальным государственным информационным ресурсом, формируемым под контролем Геральдического совета при Президенте Российской Федерации и Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации». Но этот ресурс в конце 2017 года был недоступен. Википедия [Герб России 2017] ссылается на сайт «Государственная символика», на котором также отсутствует данная информация. Скорее всего, «новая» интерпретация корон в гербе утратила свою актуальность, тем более, что суверенность субъектов Федерации закончилась.



Рисунок 2. Монеты номиналом 1 рубль образца 2009 и 2016 гг.

*Источник:* Сайт Центрального Банка Российской Федерации [Монеты 2017]

Символам монархии и связанным с монархией в этот период уделялось большое внимание. Важной частью символического

форматирования повестки в этот период стала «монументальная пропаганда». Здесь есть различие между культурно-историческим аспектом установления памятников, памятных знаков и тому подобных артефактов и собственно монархическим. В одном и другом случае установка памятников и прочих мемориальных знаков в публичных местах происходит с разрешения органов государственной или муниципальной власти. То есть действие в любом случае официальное (непосредственное или опосредованное). Различие можно найти в ритуальной части церемонии. Прежде всего, это присутствие тех или иных официальных персон, использование государственной символики, произнесенные слова и речи при закладке или открытии памятника, а также политический, исторический и культурный контекст. Так, например, установка памятника Николаю II в Белграде в 2014 году в присутствии российских официальных лиц была приурочена к столетию начала Первой мировой войны и роли Российской империи в защите Сербии [Освящение памятника Николаю II в Белграде 2014; Памятник царю Николаю II... 2014; Святейший Патриарх Кирилл... 2014]. Монархический смысл здесь был вторичным. Тем более, что создание и установка памятника находилась под покровительством президента Республики Сербия Томислава Николича [Панов 2014].

Памятники последнему императору Николаю II имеют к рассматриваемой теме наибольшее отношение. Обращение к последнему монарху связывает прошлое царство и сегодняшний день, создает непрерывность и преемственность. Для части российской элиты это существенно. Особое значение имеет канонизация царя в 2000 г. В его лице соединяется и православие, и монархия. На начало 2016 года по свидетельству сайта «Николай II — достояние России» в стране имелось 25 памятников этому царю [25 памятников... 2016].

В 2016 году памятники Николаю II установили в Тамбове [В Тамбове установлен памятник 2016], Ростове-на-Дону [Бюст Государя 2016], Евпатории [В Евпатории... 2016], Симферополе [Часовня

будет... 2016], Волгодонске [В Волгодонске... 2016], Владивостоке. В следующем году такое же событие произошло в Новосибирске. Последние два отличаются от предыдущих. Во Владивостоке событие было приурочено к 125-летию посещения Приморского края цесаревичем Николаем Александровичем [Памятник императору... 2016]. Завершил процедуру открытия оркестр штаба Тихоокеанского флота, который исполнил марш «Прощание славянки» [Во Владивостоке торжественно... 2016]. Очевидно, что самовольно оркестр на мероприятии играть не будет.

В Новосибирске в июле 2017 г. открытие и освящение памятника императору Николаю Александровичу и наследнику цесаревичу Александрию происходило под гимн Российской империи «Боже, Царя храни!». Памятник освятил митрополит Новосибирский и Бердский Тихон [В Новосибирске открыли... 2017]. Инициатором выступила РПЦ. Примечательно, что памятник не был согласован с властями, а мэр города выступал против [Анатолий Локоть 2017]. Сторонники монумента ссылались на то, что он сооружен на территории православного храма, хотя поставлен памятник за оградой, непосредственно в публичном пространстве.

Примечателен бюст в Ростове-на-Дону. Он открыт в государственном образовательном учреждении — Кадетской школе «Второй Донской Императора Николая II кадетский корпус» Донского государственного технического университета. Она создана в 1993 году и в 2001 стала государственным общеобразовательным учреждением. Нынешнее официальное название школа получила в 2013 году [Кадетская школа... 2017b; Положение...2013]. Эта государственная школа замечательна отмечаемыми праздниками — День возрождения корпуса (10 января) и День рождения Государя Императора Николая II (19 мая) [Воробьев 2010; Кадетская школа... 2017a]. Проникновение в государственное образование консервативных идей и пропаганда там монархических идеалов, конечно, не массовое явление. Тем не менее,

существенен сам факт такого рода и наличие, хоть и слабой, но тенденции в определенных кругах.

Инициатива губернатора Тюменской области 2013 года (о чем говорилось выше) получила развитие. Министерство культуры РФ совместно с областными властями начали реализовывать туристический проект «Императорский маршрут», связанный с памятными местами царской семьи. Тюменская область стала регионом-куратором [К столетию гибели... 2017; Власти Тюменской области... 2017].

Помимо последнего императора монументальная активность коснулась и других царственных персон. В августе 2016 года в Симферополе восстановили памятник Екатерине II, демонтированный в 1921 году. Руководство республики Крым присутствовало на церемонии открытия [Памятник Екатерине II... 2016].

В том же году в День народного единства в центре Москвы открывается памятник князю Владимиру. Участниками мероприятия стали Президент, Председатель Правительства, Министр культуры, мэр Москвы, члены Правительства, депутаты, Патриарх Московский и всея Руси [В День народного единства 2016]. Это действо, безусловно, не является чисто монархическим. Оно в большей степени имеет консолидирующий и державно-строительный смысл. Тем более, что на наследие Владимира претендует достаточно активно недружественное соседнее государство. Как сказал на открытии В.В. Путин: «Князь Владимир навсегда вошёл в историю как собиратель и защитник русских земель, как дальновидный политик, созидавший основы сильного, единого, централизованного государства, объединившего в результате в одну огромную семью равные между собой народы, языки, культуры и религии» [Там же]. Но, находясь в одном ряду с подобными событиями, установление и освящение памятника легендарному князю приобретает значение в том числе и свойственное царским монументам. Оно дополняет галерею образов чтимых самодержцев.

Определенной неожиданностью, однозначно не воспринятой внутри элитного сообщества стало воздвижение памятника Ивану Грозному в Орле в октябре 2016 года [В Орле открыли... 2016a; В Орле открыли... 2016b]. Протесты части горожан, и негативная реакция в стране задержали открытие памятника на три месяца. В торжественной церемонии приняли участие представители региональной и федеральной элиты — губернатор Орловской области, председатель Орловского областного Совета народных депутатов, член Совета Федерации от области, члены регионального Правительства, руководство города, лидеры общественных организаций, депутат Госдумы РФ, сопредседатель Общероссийского общественного гражданско-патриотического движения «Бессмертный полк России» Николай Земцов, председатель Изборского клуба Александр Проханов, лидер движения «Суть Времени» Сергей Кургиян, основатель байкерского клуба «Ночные волки», президент Российской ассоциации байкеров Александр Залдостанов. Министр культуры России направил приветственное письмо. Не всякий памятник привлекал столько важных персон. Символичность этого события связана с прорывом в восприятии средств и методов власти в прошлом (и Иван Грозный здесь не одинок). В царской России имя этого царя никогда не воспринималось на официальном уровне вровень с положительными героями. Аналогичную позицию занимала и РПЦ. Лишь при И.В. Сталине этот самодержец стал презентоваться государственной историографией, искусством и публицистикой как один из строителей русского государства. Риторика позитивных сторон и «неоднозначности» с этого времени стала частью характеристик царя. В своем письме министр культуры В.Р. Мединский написал: «Установка монумента Ивану Грозному в городе Орле сегодня — это не только дань памяти царю и воину, но и признание преемственности всех этапов нашей истории» [Министр культуры... 2016]. Преемственность в данном случае рассматривается в контексте сильной централизованной власти и необходимости в ней.

С 2001 года уже было три попытки установить памятники царю Ивану IV в России — в Вологде, Любиме Ярославской области и Александрове Владимирской области [Инициативы 2016]. В последнем случае открытие монумента несколько раз откладывалось. Несмотря на то, что большинство горожан бывшей столицы опричны были за памятник, в конце концов, он установлен не был, хотя и простоял час на отведенном месте 27 апреля 2017 года [Памятник Ивану Грозному 2017; Губернатор 2017]. А за 12 лет до этого в Ярославской области активно против памятника Ивану Грозному выступила Ярославско-Ростовская епархия Русской православной церкви. Архиепископ Кирилл (Наконечный) обратился с письмом к губернатору. В результате инициатива с монументом не была реализована.

Конфликты вокруг увековечивания памяти Ивану Грозному приобретали, в том числе, символический характер. В городе Канске под Красноярском в октябре 2016 года на берегу реки Кан был установлен заостренный кол, верхняя часть которого была окрашена в красный цвет [Кол-памятник 2016]. Через несколько дней, как незаконно установленный, власти его снесли [Самовольно установленный памятник 2016]. Случай этот показательный. Борьба вокруг царской истории России идет как на элитном, так и на неэлитном уровне.

Царь Иван III не вызывал разногласий в обществе и среди элит. Открытие ему памятника при участии министра культуры В.Р. Мединского в Калуге в ноябре 2017 года прошла торжественно и без конфликтов [Мединский открыл памятник 2017].

Менее значимые члены монаршей семьи Романовых также удостоились памяти и внимания высших элитных персон в этот период. В Кремле 4 мая 2017 года на месте гибели Великого Князя Сергея Александровича в 1905 году был открыт памятник-крест с участием Президента России Владимира Путина и Патриарха Московского и вся Руси Кирилла [Открытие памятника Великому князю... 2017; Путин открыл... 2017].

Особняком стоят «царско-мистические чудеса». В начале марта 2017 года сообщалось о «мироточение» бюста Николая II в Симферополе. В рассматриваемом контексте существенно, что не церковь, но депутат Госдумы явилась ньюсмейкером [Поклонская поведала... 2017]. Патриархия, как раз, весьма сдержанно отнеслась к возможному чуду. За десять месяцев до этого по инициативе прокуратуры Республики Крым в Симферополь из Москвы была привезена для поклонения чудотворная мироточивая икона Николая II [Чудотворная икона 2016]. Это событие, по всей видимости, оказало воздействие на последующие «чудеса».

После выборов в Государственную Думу в сентябре 2016 года в новом созыве активизировалась «Межфракционная депутатская группа Госдумы в защиту христианских ценностей», деятельность которой стала приобретать все более промонархический характер [Ставицкий 2017]. Численность ее возросла до 48 членов, что больше десяти процентов списочного состава законодательного органа [Заседание... 2017].

Наиболее сильное форматирование политической и социальной повестки связано с прямыми призывами со стороны членов элитного сообщества установить монархию в России. 14 марта 2017 года в передаче «Серьезный разговор» телеканала «Первый крымский» глава Республики Крым Сергей Аксенов заявил: «Сегодня, на мой взгляд, России нужна монархия» [Аксенов призвал 2017; России нужна монархия 2017; «Мне не стыдно» 2017]. Естественно, что реакция была достаточно бурной. На следующий день и телеканал, и Аксенов попытались объяснить. Суть оправданий сводилась к тому, что слова вырвали из контекста и извратили [Демократия не означает вседозволенность 2017], имелась в виду необходимость пожизненного руководства страной В.В. Путиным, поскольку «на сегодняшний день он [Путин] — единственный модератор, который в состоянии удерживать все процессы под полным контролем», и альтернативы нет [Аксенов объяснил 2017]. Несмотря на дезавуирующие высказывания, сообщение публике и элитам состоялось.

Наряду с Крымом, благосклонность к монархической идее, соответствующей риторике и активности проявляется и в других регионах. Показательно, что Н.В. Поклонская в своей борьбе против фильма А.Е. Учителя была поддержана в Северокавказских республиках. Глава Чечни обратился к министру культуры с просьбой запретить прокат «Матильды» в Чечне. В письме Рамзан Кадыров пишет: «Во времена Первой мировой войны бессмертными подвигами покрыла себя Кавказская конная дивизия — «Дикая дивизия», одна из надёжных войсковых частей и гордость русской армии. Дивизия состояла из жителей Северного Кавказа и Закавказья, мусульман, добровольно принесших присягу Государю Николаю Второму и обязавшихся защищать Российскую Империю от врага ценой своих жизней. До конца своего существования дивизия оставалась верна царю и царской армии» [Рамзан Кадыров 2017]. Обоснование просьбы вполне находится в рамках имперского и религиозного дискурса. Тем не менее, отказ министерства удовлетворить просьбу не подвигнул республиканские власти самим запретить показ [В Чечне передумали... 2017]. В Ингушетии же отказались пускать ленту в прокат [В Ингушетии отказались... 2017]. Поддержка Поклонской нашлась и в Дагестане [В скандале вокруг фильма... 2017].

Несколько иная риторика встречается в других регионах. Так, например, известный в Татарстане человек, генеральный директор ГУП «Агентство по государственному заказу Республики Татарстан», Яков Геллер говорит: «Я много раз говорил, что я за конституционную монархию. Это вообще не для России — каждые 4 года или 6 лет устраивать президентские выборы». И далее: «Кто сегодня мог бы быть монархом в России, по моей версии? На самом деле по большому счету все равно. Понятное дело, что в России не будет царем неправославный. Но ведь Сталин был не очень русским человеком. Да и Ленин тоже. Да и Леонид Брежнев, и Никита Хрущев тоже. Это все условно. Главное другое — чтобы властитель видел перспективу, чтобы знал, что он успеет сделать то, что он хочет, и что это останется в веках в его имени»



[Яков Геллер 2017]. Очевидный прагматизм связан с необходимостью устойчивого, стабильного развития с определенным стратегическим планированием. Проблема «короткого горизонта целеполагания» современной российской элиты [Неклесса 2008; Ремизов 2009] иногда рассматривается региональными элитами как проблема ответственного персонального правления, что может быть связано с ориентациями на монархию. Однако, в том же Татарстане опрос республиканской газеты «БИЗНЕС Online» «Нужен ли России царь?» показал, что татарстанский высший слой в большинстве настроен немонархически [Культура общества... 2017] (здесь я оставляю в стороне методологический аспект этого опроса).

Важным представляется, что ориентация на монархию у российского населения, согласно опросам ВЦИОМ, не растет. «Категорически против существования монархической формы правления в нашей стране сегодня 68% россиян». Однако, среди молодежи и жителей обеих столиц доля тех, кто «не против» или «за монархию» выше, чем в среднем по выборке [Пресс-выпуск № 3334 2017]. Это несмотря на то, что, как пишут аналитики, «политика В. Путина (в Крыму, Донбассе, Сирии и т.п.) успешно демонстрирует монархические признаки к удовлетворению большинства граждан России» [Папаяни 2017: 169]. Но интенции в отношении института другие. Это отмечают и монархисты. В частности, участник Международной монархической конференции, состоявшейся под Санкт-Петербургом 16 марта 2017 г., пишет: «А что же народ? Насколько он сегодня готов к принятию монархии. Увы положение пока безотрадное. Так выступавший по Skype митрополит Владивостокский и Приморский Владыка Вениамин с сожалением отметил: «Русский народ в основной своей массе не раскаялся, еще крепки в нем комплексы советской жизни — комплексы революции и гражданской войны. Эти комплексы надо выкорчевать, освобождая место для любви». Епископ Североморский и Умбский Митрофан вполне согласен с этим мнением. «Катастрофическое наследие XX века

живет в наших душах — сказал в своем слове на конференции владыка Митрофан, — Мы, как буреветники, в любой момент готовы пойти на митинги. Отношение к Николаю II — тот оселок, на котором проверяется, исцелился ли человек от яда. Некоторых при одном только упоминании Царя начинает «колбасить», они начинают бесноваться... Но я верю, что у России есть будущее, что русскому народу будет дарован Царь» [Евсин 2017]<sup>1</sup>. Фиксируемое противоречие между ценностными ориентациями основной части населения и доктринальными представлениями части высшего клира выступает основанием усиления монархической пропаганды.

Воздействие на публику не уменьшается. Как отметила Елена Кирякова: «Монархизм — именно та идеология, которую подкрепляют сегодня не только с помощью образования, но и пропагандируют в кино, в церкви, с экранов ТВ» [Кирякова 2017]. Причем, следует отметить, что это осуществляется не всегда прямо. Открытым остается вопрос о централизованной преднамеренности «подкрепления» идеологии монархизма. Представляется, что, по крайней мере, частью своей запрос и обоснование идет снизу, что вполне согласуется с данными опросов.

Помимо идеологического и пропагандистского аспекта проблемы монархии в современной России есть немаловажный вопрос легальности и легитимности. В Конституции прямо говорится: «Российская Федерация — Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления»

---

<sup>1</sup> Такие надежды можно было бы объяснить тем, что один из прадедов епископа Митрофана (в прошлом — капитана второго ранга) был управляющим дворцом Великого князя Михаила Александровича, а другой — военным моряком Императорского флота [Епископ Североморский... 2017]. Но митрополит Вениамин происходит из рабочей семьи [Вениамин 2017]. Наиболее простое предположение связано с институциональными интенциями Русской православной церкви, интериоризированными иерархами.

(Конституция РФ, ст. 1, часть 1). С другой стороны, депутат Госдумы и бывший прокурор в интервью на вопрос «Сейчас многие рассуждают о возможности восстановления монархии. Что думаете на этот счет? Путина надо сделать царем?» утверждает: «В Конституции РФ на этот счет все предусмотрено» [Афонин 2017]. Это утверждают и аналитики [см., напр.: Андрюхин 2017]. Постепенное размывание принципа разделения властей и расширение сферы компетенции Президента [Основы конституционного строя 2013: 82-122], безусловно, создают основания для авторитарного правления, возможной формой которого может быть монархия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Становление постсоветской властной элиты происходит в условиях неопределенности, что связано с существенными изменениями в политике, экономике, социальной структуре и социальных отношениях. Процесс переструктурирования социальных порядков еще не завершился. В последнее время внешние обстоятельства и социально-экономические трудности повышают уровень неопределенности. Выбор релевантных форм управления и доминирования затрудняется противоречивым наследием и противоположной направленностью ценностных ориентаций населения и различных элитных групп.

Однако, можно заметить, что очевидны усилия со стороны властных групп по форматированию определенной повестки дня. Можно утверждать, что направленность этого форматирования отчетливо авторитарная. Наблюдаются открытые нападки части российской элиты на конституционные принципы государственного устройства — **республиканизм и демократию**. Противодействия этому нет ни со стороны гаранта конституции, ни судебных, ни законодательных органов власти. Общество также достаточно вяло реагирует. Это может свидетельствовать как о слабой

институционализации властных элит в данном конституционном порядке, так и о недостаточной институционализации самого конституционного порядка. Одновременно, это говорит об определенном уровне *автономии* элит.

Среди монархистов и части общественности ведутся дискуссии о легальности и легитимности монархии; о легитимности отречения Николая II (теолого-юридический аспект проблемы можно встретить в высказываниях и текстах Н.В. Поклонской); о готовности общества к восстановлению монархии; о том, какая должна быть монархия — Русская или Российская; кто может претендовать на трон; возможна ли новая династия и проч. Эти вроде бы абстрактные рассуждения пока не связаны с интенциями широкой публики. Нет общественной проблематизации. Пока эти обсуждения находятся на периферии общественного сознания.

Сохраняющееся на протяжении многих лет незначительная доля россиян, ориентирующихся на восстановление монархии, говорит не только о слабой ее легитимности у большинства, но также об устойчивом промонархическом ядре. Это те люди, которые могут быть мобилизованы властными группами для решительной поддержки трансформации политической системы. При консолидации элиты вокруг царско-имперского проекта доля его поддерживающих граждан может существенно увеличиться, прежде всего, за счет сторонников «твердой руки», необходимости стабилизации ситуации в стране и т.п. Сработает эффект сообщений-подсказок со стороны элит. Тем более, что в российских условиях часть экспертного сообщества (наиболее публично представляемая в СМИ) ориентируется на сигналы и аргументы центральной элиты. Как заметил Джон Цаллер: «Сужение в процессе привлечения индивидов в экспертные сообщества круга типов личностей, которые могут быть экспертами (независимо от того, почему это происходит — в результате ли самостоятельного выбора или же под целенаправленным нажимом идеологических стандартов), ведет к ограничению вариативности дискурса элиты и расширению

спектра ее доминирования» [Цаллер 2004: 485]. А мы видим, что это систематически происходит, и бассейн рекрутирования экспертов (также, как и бассейн рекрутирования элиты) сужается. Но вместе с тем, мы можем наблюдать достаточно размытые *идеологические* стандарты. Они, скорее, *политико-прагматичные*, связанные с удержанием власти и сохранением status quo. Причем, последнее касается не только высшей группы доминирования, но и опонирующих ей, например, руководство КПРФ. Население, также стремится не потерять уже достигнутого. Поэтому выбор возможной формы правления в значительной степени связан с желаемой стабилизацией. Так вопрос стоял в 1990-х годах при Б.Н. Ельцине, так он стоит и сейчас. И поэтому отсутствует консенсус элит в отношении возможного монархического будущего страны. И здесь можно согласиться с Чарльзом Кловером: «Хотя Путин, безусловно, самый могущественный человек в России, он все же не претендует на харизму абсолютного царя, как можно подумать, судя по поведению его сторонников, и не превращается в автократического деспота, как возмущаются недовольные. Он уселся не на олимпийский престол, а на пересечении интересов современных боярских семейств, вечно дерущихся за власть, политику и привилегии, — сложилась новая версия Политбюро, в котором решения принимались коллегиально, и мощные интересы разных группировок уравновешивали друг друга» [Кловер 2017:424].

Но не следует забывать о существующем монархическом потенциале. Вопрос не только открыт, но и есть в случае необходимости ответ: «Кому стать первым монархом возрожденной империи должно определяться уровнем профессиональной пригодности и народного доверия к конкретному лидеру на момент избрания. На текущий момент, например, выбор однозначен ввиду рейтинга популярности и доверия к нынешнему президенту РФ, на деле доказавшему свой созидательный уровень, масштаб геополитического мышления, волю» [Папаяни 2017: 172]. Тем более, что ползучая монархизация российского конституционного права очевидна, а технологическая

харизмизация лидера идет полным ходом. Но в условиях республики сублимацией монархических устремлений выступает авторитаризм, и пока он достаточен для элиты для реализации задачи сохранения власти и существующего порядка.

### **Литература и источники**

Аксенов объяснил «URA.RU» свои слова о возвращении монархии. «Если Путин не будет президентом, он останется моим руководителем» // Сайт «URA.RU». 15.03.2017. URL: <http://ura.ru/news/1052281315> (доступно 15.03.2017).

Аксенов призвал во имя духовности убрать демократию и сделать Россию монархией // Сайт «Лента.ру». 14.03.2017. URL: <https://lenta.ru/news/2017/03/14/aksenov/> (доступно 14.03.2017).

Александр Демин: Люди с большими карманами боятся общественного движения казачьих формирований // Общественное Телевидение России. 12.12.2016. URL: <https://otr-online.ru/programmi/segodnya-v-rossii/pervii-sezdsoyuza-62329.html> (доступно 10.10.2017).

Александров Н. Право как основа будущего // Наша страна. Буэнос-Айрес, 1991. 24 августа. № 2143. С. 1. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2143\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2143_online.pdf) (доступно 22.09.2017).

Алексей Брумель // Наша страна. Буэнос-Айрес, 1991. 24 августа. № 2142. С. 4. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2142\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2142_online.pdf) (доступно 22.09.2017).

Александр Боханов: «Монархия как декорация для телекамер нам не нужна» // Сайт «Русская народная линия». 13.05.2011. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2011/05/13/aleksandr\\_bohanov\\_monarhiya\\_kak\\_dekoraciya\\_dlya\\_telekamer\\_nam\\_ne\\_nuzhna/&?commsort=votes](http://ruskline.ru/news_rl/2011/05/13/aleksandr_bohanov_monarhiya_kak_dekoraciya_dlya_telekamer_nam_ne_nuzhna/&?commsort=votes) (доступно 02.09.2014).

Анатолий Локоть осудил памятник Николаю II // Сайт «Сибкрай.ru». 20.07.2017. URL: [http://sibkray.ru/news/1/900468/?sphrase\\_id=1378078](http://sibkray.ru/news/1/900468/?sphrase_id=1378078) (доступно 22.08.2017).

Анатолий Степанов: «Это один из лучших памятников святым Царственным Мученикам» // Сайт «Русская народная линия». 13.05.2013. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2013/05/13/anatolij\\_stepanov\\_eto\\_odin\\_iz\\_luchshih\\_pamyatnikov\\_svyatym\\_carstvennym\\_muchenikam/](http://ruskline.ru/news_rl/2013/05/13/anatolij_stepanov_eto_odin_iz_luchshih_pamyatnikov_svyatym_carstvennym_muchenikam/) (доступно 15.05.2013).

Андрей Бабицкий: Царь не умер, да здравствует царь! // Взгляд. 2017. 16 марта. URL: <https://vz.ru/columns/2017/3/16/862207.html> (доступно 16.03.2017).

Андрущенко А. В России будет царь? // Комсомольская правда. 2006. 28 марта. URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/23680/51317/> (доступно 17.08.2015).

Андрюхин В. С 1993 года мы живём по монархической конституции // Сайт «Посольский приказ». 18.12.2017. URL: <http://www.posprikaz.ru/2017/12/s-1993-goda-my-zhivjom-po-monarxicheskoi-konstitucii/> (доступно 20.12.2017).

Афонин И. «В Конституции РФ все предусмотрено, чтобы сделать Путина царем» [Интервью с Н. Поклонской] // Сайт «Daily Storm». 08.09.2017. URL: <https://dailystorm.ru/v-konstitucii-rf-vse-predusmotreno-chtoby-sdelat-putina-carem> (доступно 16.09.2017).

Бармин Ф. Несостоявшаяся коронация: Как в Эр-Эф чуть было не «восстановили монархию» // Спецназ России. 2013. № 8–10. URL: <http://www.specnaz.ru/articles/203/27/1891.htm>, <http://www.specnaz.ru/articles/204/27/1906.htm>, <http://www.specnaz.ru/articles/205/27/1921.htm> (доступно 10.02.2015).

Белоловов Г. «В воздухе веет «Монархической весной» // Сайт «Русская народная линия». 25.03.2017. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2017/03/25/v-vozduhe\\_veet\\_monarhicheskoi-vesnoj/](http://ruskline.ru/news_rl/2017/03/25/v-vozduhe_veet_monarhicheskoi-vesnoj/) (доступно 26.03.2017).

Биография российского политика и предпринимателя Антона Бакова // ТАСС. 23.12.2017. URL: <http://tass.ru/info/4838325> (доступно 23.12.2017).

Бюст Государя Николая II открыли в Ростове-на-Дону // Переключка: Электронный журнал Русского Общевоинского Союза. 23.05.2016. URL: <https://pereklichka.livejournal.com/755099.html> (доступно 12.12.2017).

В Волгодонске освятили памятник-бюст святого страстотерпца, царя Николая II // Сайт «Волгодонск.про». 17.07.2016. URL: <https://volgodonsk.pro/news/11626-v-volgodonske-osvjatili-pamjatnik-byust-svjatogo-strastoterpca-carjanikolaja-ii.html> (доступно 12.12.2017).

В Новосибирске открыли памятник Николаю II // РИА Новости. 16.07.2017. URL: <https://ria.ru/religion/20170716/1498589082.htm> (доступно 16.07.2017). В День народного единства в Москве открыт памятник князю Владимиру // Сайт Президента России. 04.11.2016. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53211> (доступно 04.01.2017).

В Евпатории открыли бюст Николая II (фоторепортаж) // Официальный сайт муниципального образования городской округ Евпатория Республики

Крым. 16.05.2016. URL: <http://my-evp.ru/v-evpatorii-otkryli-byust-nikolaya-ii-fotoreportazh/> (доступно 20.11.2016).

В Ингушетии отказались выпускать «Матильду» в прокат // Интерфакс. 10.08.2017. URL: <http://www.interfax.ru/russia/574373> (доступно 10.08.2017).

В Объединении Романовых назвали абсурдными притязания Марии Владимировны на особый статус в РФ // Интерфакс. 13.07.2015. URL: <http://www.interfax.ru/russia/453357> (доступно 13.07.2015).

В Орле открыли первый в России памятник Ивану Грозному // РИА Новости. 14.10.2016а. URL: <https://ria.ru/society/20161014/1479245684.html> (доступно 14.10.2016).

В Орле открыли первый в России памятник царю Ивану Грозному // Портал Орловской области. 14.10.2016б. URL: <http://orel-region.ru/index.php?head=1&unit=8229> (доступно 14.10.2016).

В скандале вокруг фильма «Матильда» появился «кавказский акцент» // Сайт «EADaily». 13.02.2017. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2017/02/13/v-skandale-vokrug-filma-matilda-poyavilsya-kavkazskiy-akcent> (доступно 13.02.2017).

В Тамбове установлен памятник Николаю Второму // ИА REGNUM. 18.05.2016. URL: <https://regnum.ru/news/society/2133686.html> (доступно 21.05.2016).

В Тобольске может появиться музей царской семьи // Сайт «Искусство». 12.08.2013. URL: <http://www.iskusstvo.tv/News/2013/08/12/v-tobolske-mozhet-poyavitsya-muzei-carskoi-semi> (доступно 14.08.2013).

В Чечне передумали запрещать прокат «Матильды» // Интерфакс. 10.08.2017. URL: <http://www.interfax.ru/russia/574379> (доступно 10.08.2017).

Ванденко А. Хозяйка Северной Пальмиры [Интервью с В.И. Матвиенко] // Итоги. 2004. № 43. 25 октября. URL: <http://www.itogi.ru/archive/2004/43/76240.html> (доступно 30.10.2014).

Веленгурин В. Что нас ждет после выборов президента в 2012 году? [Интервью с Ю.В. Шалыгановым] // Комсомольская правда. 2010. 01 октября. URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/24567/740255/> (доступно 12.07.2015).

Вениамин, митрополит Владивостокский и Приморский (Пушкарь Борис Николаевич) // Официальный сайт Московского Патриархата. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/31599.html> (доступно 20.12.2017).

Владимир Путин: монархия в России невозможна // РИА Новости.



19.12.2002 (обновлено: 05.06.2008). URL: <https://ria.ru/politics/20021219/285521.html> (доступно 02.09.2016).

Владимиров А. Корона российской республики // Итоги. 2005. № 39 (26 сентября). URL: <http://www.itogi.ru/archive/2005/39/59422.html> (доступно 10.11.2017).

Владимиров С. Ненависть друг к другу // Наша страна. Буэнос-Айрес, 1995. 2 сентября. № 2351. С. 3. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2351\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2351_online.pdf) (доступно 22.09.2017).

Власти Тюменской области будут продвигать тур по местам, связанным с царской семьей // ТАСС. 07.12.2017. URL: <http://tass.ru/ural-news/4792071> (доступно 07.12.2017).

Внимание особо заслуженных генерал-майоров, генерал-лейтенантов, генерал-полковников, генералов армии, маршалов казачьих войск Российской Федерации!!! // Сайт «Казачий круг». 08.11.2010. URL: <http://www.kazachiykrug.ru/stati/bolnye-ljudi/vnimaniju-osobo-zasluzhennyh-general-majorov> (доступно 10.10.2017).

Во Владивостоке торжественно открыли памятник Николаю II // Информационное агентство «Легитимист». 19.12.2016. URL: <http://legitimist.ru/news/2016/12/vo-vladivostoke-torzhestvenno-otkryili-pamyatnik-nikolayu-ii.html> (доступно 19.12.2016).

Возвращение Императорского дома на Родину // Интерфакс. 26.06.2009. URL: <http://www.interfax.ru/presscenter/87216> (доступно 28.09.2009).

Возвращение в Россию // Интерфакс. 30.03.2009. URL: <http://www.interfax.ru/presscenter/71275> (доступно 28.09.2009).

Воловатов В., Казанцева С. Романовы просят защиты от самозванцев и резиденцию в Москве // Сайт «m24.ru». 13.07.2015. URL: <http://www.m24.ru/articles/78843> (доступно 13.07.2015).

Воробьев В. Второй Донской Императора Николая II кадетский корпус // Соцсеть «Православный разговор». 11.06.2010. URL: <http://pravoslavrazgovor.mirtesen.ru/blog/43936422607/Vtoroy-Donskoy-Imperatora-Nikolaya-Pkadetskiy-korpus> (доступно 12.12.2017).

Вот такая вот, брат, биография. Демин Александр Павлович // Сайт «Идиотъ». 10.06.2009. URL: <http://idiot.fm/2009/06/10/vot-takaya-vot-brat-biografiya/> (доступно 10.10.2017).

Встреча [В.В. Жириновского] с Президентом РФ Владимиром Путиным в Ялте. 14.08.2014 // Сайт ЛДПР. URL: [http://ldpr.ru/leader/speech/meeting\\_with\\_the\\_russian\\_president\\_vladimir\\_putin\\_in\\_yalta/](http://ldpr.ru/leader/speech/meeting_with_the_russian_president_vladimir_putin_in_yalta/) (доступно 02.09.2014).

Г.А. Зюганов принял участие в передаче «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» на телеканале «Россия 1». Видео // Сайт Ростовской областной организации КПРФ, 18.08.2014. URL: <http://www.kprf-don.ru/index.php/component/content/article;/3391.pdf> (доступно 06.11.2016).

Герб России // // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D1%80%D0%B1\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D1%80%D0%B1_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8) (доступно 28.12.2017).

Герб Российской Федерации (герб России) // Сайт «Геральдика.ру». URL: <https://geraldika.ru/symbols/2> (доступно 28.12.2017).

Гольфарб А. Кто стоит за «Проектом «Россия»? // Сайт «Compromat.Ru». 27.12.2005. URL: [http://www.compromat.ru/page\\_17999.htm](http://www.compromat.ru/page_17999.htm) (доступно 17.08.2015).

Гольфарб А. Проект «Россия» пошел в массы // Сайт «Compromat.Ru». 10.04.2006. URL: [http://www.compromat.ru/page\\_18515.htm](http://www.compromat.ru/page_18515.htm) (доступно 17.08.2015).

Государственный герб РФ // Сайт «Государственная символика». URL: <http://statesymbol.ru/russymbols/symbols/20050407/39593456.html> (доступно 28.12.2017).

Груднев В. Российский принципат // Портал «Проза.ру». 18.04.2007. URL: <http://www.proza.ru/2007/04/18-403> (доступно 11.03.2008).

Губернатор: памятник Грозному в Александрове не открыли из-за неподготовленности парка // ТАСС. 28.04.2017. URL: <http://tass.ru/v-strane/4220321> (доступно 28.04.2017).

Демократия не означает вседозволенность // Телерадиокомпания «Крым». 15.03.2017. URL: <http://1tvcrimea.ru/pages/news/062538-demokratija-ne-oznachaet-vsedozvolennost> (доступно 15.03.2017).

Дом Романовых не обращался с официальной просьбой об особом статусе в России // Сайт «Интерфакс». 13.07.2015. URL: <http://www.interfax.ru/russia/453302> (доступно 13.07.2015).

Дом Романовых решил просить у властей России официальный статус // Взгляд. 13.07.2015. URL: <http://vz.ru/news/2015/7/13/755832.html> (доступно 13.07.2015).

Драма российского закона / Отв. ред. В.П. Казимирчук. М.: Юридическая книга, ЧеРо, 1996.

Дубин Б. Нарциссизм как бегство от свободы // Ведомости. 2014. 27 августа. URL:

<https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2014/08/27/narcissizmkakbegstvo-ot-svobody#ixzz3BdLKfAua> (доступно 28.08.2014).

Дука А.В. Институционализация российской политико-административной элиты // Политическая наука. 2009. № 3. С. 110–140.

Дука А.В. Трансформация постсоветских политико-административных элит // Актуальные проблемы Европы. 2017. № 2. С. 15–62.

Евсин И. Монархическая конференция и провокация телеканала «Россия 1» // Сайт «Русский монархист». 19.03.2017. URL: <http://www.ruskmir.ru/2017/03/igor-evsin-monarxicheskaya-konferenciya-i-provokaciya-telekanalarossiya-1/> (доступно 21.03.2017).

Егорова Е. Хазанов подарил Путину корону императора // Московский Комсомолец. 2015. 1 декабря. URL: <http://www.mk.ru/culture/2015/12/01/khazanov-podaril-putinu-koronu-imperatora.html> (доступно 02.12.2015).

Епископ Североморский и Умбский Митрофан (Алексей Васильевич Баданин) // Североморская епархия. Официальный сайт. URL: <http://severeparh.ru/biografiya/> (доступно 20.12.2017).

Закатов А. Царский наказ монархистам [29.12.1992] // Монархист. 1993. № 18. URL: <http://monarhist.info/Archives/monarhist-18.htm> (доступно 23.09.2017).

Заседание Межфракционной депутатской группы по защите христианских ценностей // Сайт Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений. 17.05.2017. URL: <http://komitet2-22.km.duma.gov.ru/Drugie-meropriyatiya/item/395933/> (доступно 01.10.2017).

Захаров А. Кто поссорил Поклонскую с Кшесинской // Сайт «Фонтанка.ру». 07.11.2016. URL: <http://www.fontanka.ru/2016/11/07/040/> (доступно 07.11.2016). Заявление Великой Княгини Леониды Георгиевны для российской прессы 5 ноября 1992 г. // Монархист. 1993. № 18. URL: <http://monarhist.info/Archives/monarhist-18.htm> (доступно 23.09.2017).

Звягин А.А. На пороге перемен: Ротация элит или смена формаций? М.: Полиграф-сервис, 2007.

Змановская А. Дому Романовых предложили вернуться в Россию // Известия. 2015. 23 июня. URL: <https://iz.ru/news/587917> (доступно 23.06.2015).

Зубков К., Полунин А., Пряников П. Россию готовят к приходу царя на 400-летие Дома Романовых // Сайт «Свободная пресса». 05.05.2011. URL: <http://svpressa.ru/all/article/43072/> (доступно 02.09.2014).

«Идея монархии начинает овладевать умами и сердцами». Беседа писателя Владимира Солоухина с представителями белой русской общественности в Буэнос-Айресе 18 августа 1991 года // Наша страна. Буэнос-Айрес, 1991. 24 августа. № 2143. С. 2. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2143\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2143_online.pdf) (доступно 22.09.2017).

Из выступления В.В. Жириновского на «Открытой трибуне». Тема: «Россия — Европа: важно сохранить доверие». 22.09.2014 // Сайт ЛДПР. URL: [http://ldpr.ru/leader/speech/from\\_the\\_speech\\_of\\_vladimir\\_zhirinovsky\\_in\\_the\\_open\\_platform\\_220914/](http://ldpr.ru/leader/speech/from_the_speech_of_vladimir_zhirinovsky_in_the_open_platform_220914/) (доступно 01.10.2014).

Из выступления Председателя ЛДПР Жириновского В.В. на заседании XIX-го Всемирного русского народного собора 10.11.2015 // Сайт ЛДПР. 10.11.2015. URL: [http://ldpr.ru/leader/speech/speech\\_of\\_the\\_chairman\\_of\\_the\\_liberal\\_democratic\\_party\\_vladimir\\_zhirinovsky\\_at\\_a\\_meeting\\_of\\_the\\_xixth\\_world\\_russian\\_peoples\\_council/](http://ldpr.ru/leader/speech/speech_of_the_chairman_of_the_liberal_democratic_party_vladimir_zhirinovsky_at_a_meeting_of_the_xixth_world_russian_peoples_council/) (доступно 08.10.2016).

Инициативы по установке памятников царю Ивану Грозному в России. Досье // ТАСС. 14.10.2016. URL: <http://tass.ru/info/3704745> (доступно 14.10.2016).

Иоанн. Любовь не должна быть слепой... С митрополитом СанктПетербургским и Ладужским беседует заместитель главного редактора газеты «День» Владимир Бондаренко [1993 г.] // Иоанн. Одоление смуты. Слово к русскому народу / Высокопреосвященнейший Иоанн, митрополит СанктПетербургский и Ладужский. СПб.: Царское дело, 1995. С. 168–178.

Иоанн. Самодержавие и Россия. К участникам Всероссийского монархического совещания [1994 г.] // Иоанн. Одоление смуты. Слово к русскому народу / Высокопреосвященнейший Иоанн, митрополит СанктПетербургский и Ладужский. СПб.: Царское дело, 1995. С. 338–344.

К столетию гибели Романовых откроют туристический «Императорский маршрут» // РИА Новости. 19.09.2017. URL: <https://ria.ru/tourism/20170919/1505085477.html> (доступно 19.09.2017).

Кадетская школа «Второй Донской Императора Николая II кадетский корпус» // Сайт Донского государственного технического университета. URL: <https://donstu.ru/structure/administrative/sluzhby-po-metodicheskoy-rabote/kadetskaya-shkola-vtoroy-donskoy-imperatora-nikolaya-ii-kadetskiy-korpus/> (доступно 10.12.2017а).

Кадетская школа «Второй Донской Императора Николая II кадетский корпус» Донского государственного технического университета. Официальный сайт. URL: <http://2dkk.ru/> (доступно 10.12.2017b).

Казачий самолет-штурмовик вертикального взлета и посадки // Сайт Казачьего информационно-аналитического центра. 09.12.2016. URL: [kazakcenter.ru/publ/novosti\\_kazak\\_inform/rossijskoe\\_kazachestvo/kazachij\\_samolet\\_shturmovik\\_vertikalnogo\\_vzleta\\_i\\_posadki/168-1-0-4071](http://kazakcenter.ru/publ/novosti_kazak_inform/rossijskoe_kazachestvo/kazachij_samolet_shturmovik_vertikalnogo_vzleta_i_posadki/168-1-0-4071) (доступно 10.10.2017).

Карпец В. Конституция или Россия? // Сайт «Правая.ru». 29.09.2006. URL: <http://www.pravaya.ru/look/9093> (доступно 30.10.2009).

Каталог почтовых марок России и СССР. Почтовые марки России 1998 года. № 446. URL: <http://stamprus.ru/marks/1998/> (доступно 10.12.2016).

Кельзен Г. Кто должен быть гарантом конституции? // Шмитт К. Государство: Право и политика / пер.с нем. и вступ. ст. О.В. Кильдюшова; сост. В.В. Анашвили, О.В. Кильдюшов. М.: Изд. дом «Территория будущего», 2013. С. 359–410.

Кирякова Е. Проект «Монархия». Как элита намерена сохранять ресурсы после 2024 года? // РИА Накануне.RU. 23.11.2017. URL: <https://www.nakanune.ru/articles/113469/> (доступно 25.11.2017).

Кловер Ч. Черный ветер, белый снег: Новый рассвет национальной идеи / пер. с англ. Л. Сумм. М.: Фантом Пресс, 2017.

Кол-памятник Ивану Грозному под Красноярском снесут, если он установлен с нарушениями // ТАСС. 25.10.2016. URL: <http://tass.ru/sibir-news/3732052> (доступно 25.10.2016).

Колташов В.Г. Президентский принципат: унитарная монархия в России // Сайт «Libros». 15.01.2007. URL: <http://www.libros.am/book/read/id/153378/slug/prezidentskijj-principat-unitarnaya-monarkhiya-v-rossii> (доступно 02.03.2008).

Коржаков А.В. Бесы 2.0. А цари-то ненастоящие. М.: Эксмо, 2017.

Костиков В.В. Роман с президентом. Записки пресс-секретаря. М.: Вагриус, 1997.

Кочетков В.В. Российская элита и модернизация политической системы. М.: Инфра-М, 2013.

Крастелев К. Посткоммунистические «демократии» боятся монархов // Наша страна. Буэнос-Айрес, 1994. 8 января. № 2266. С. 1. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2266\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2266_online.pdf) (доступно 22.09.2017).

Кувалдин С. Царь в голове // GlobalRus.ru. 25.10.2004. URL: <http://www.globalrus.ru/comments/138664/> (доступно 02.09.2014).

«Культура общества не приспособлена для нормального политического устройства, мы обречены» // БИЗНЕС Online. 2017. 6 ноября. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/362968> (доступно 06.11.2017).

Кулябин А. Реставрация монархий на постсоветском пространстве? // Россия и мусульманский мир. 2012. № 10. С. 60–68.

Лакёр У. Черная сотня: Происхождение русского фашизма / Пер. с англ. В. Маникера. М.: Текст, 1994.

Ларионов В.Е. Православная Монархия. Национальная Монархия в России. Утопия или политическая реальность. М.: Издатель Быстров, 2007.

Лукьянов Ф. Короли заменят коммунистов? // Российская газета. 2001. 11 мая. URL: <http://viperson.ru/uploads/attachment/figure/371339/rg15b064.txt> (доступно 08.11.2017).

Луман Н. Дифференциация / пер. с нем. Б. Скуратова. М.: Логос, 2006.

Лунин М. Олигархический принципат // Сайт «Движение за возрождение отечественной науки». 23.03.2012. URL: [http://www.za-nauku.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=5558](http://www.za-nauku.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=5558) (доступно 10.11.2016).

Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.

Мальчевский Н. Ельцинизм в «монархической» упаковке // Монархист. 1992. № 14–15. URL: <http://monarhist.info/Archives/monarhist-14-15.htm> (доступно 11.09.2017).

Манхейм К. Эссе о социологии культуры // Манхейм К. Избранное: Социология культуры. М.; СПб.: Университетская книга, 2000. С. 7–233.

Мединский открыл памятник Ивану III в Калуге // ТАСС. 12.11.2017. URL: <http://tass.ru/obschestvo/4721822> (доступно 12.11.2017).

Министр культуры Российской Федерации Владимир Мединский обратился с приветствием к гостям и участникам торжественной церемонии

открытия памятника Ивану IV в Орле // Портал Орловской области. 14.10.2016. URL: <http://orel-region.ru/index.php?head=1&unit=8221> (доступно 14.10.2016).

Минкин А.В. Царь должен спасти Россию от генерала. Третий этап приватизации власти // Минкин А.В. Президенты RU. М.: Астрель, 2012. С. 266–272.

[Новая газета. 1997. 3 февраля].

Млечин Л. Ельцин: Первый президент России. СПб.: Амфора, 2015.

«Мне не стыдно» // Сайт «Лента.ру». 15.03.2017. URL: <https://lenta.ru/articles/2017/03/15/monarch/> (доступно 15.03.2017).

Молотов И. Черная дюжина. Общество смелых. М.: Центрполиграф, 2017.

Монархическая партия выдвинула Антона Бакова кандидатом в президенты // Сайт ТАСС. 23.12.2017. URL: <http://tass.ru/politika/4838207> (доступно 23.12.2017).

Монархия в России // Телеканал «Мир». Программа «Слово за слово», ведущий. Алексей Шахматов. 25 апреля 2013 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=MdkAi9FwBek>, [http://video.sibnet.ru/video1116915-Vsplesk\\_monarhicheskikh\\_nastroeniy\\_\\_Slovo\\_za\\_slovo/](http://video.sibnet.ru/video1116915-Vsplesk_monarhicheskikh_nastroeniy__Slovo_za_slovo/) (доступно 10.04.2015).

Монеты // Сайт Центрального Банка Российской Федерации. URL: [http://www.cbr.ru/Bank-notes\\_coins/coins/](http://www.cbr.ru/Bank-notes_coins/coins/) (доступно 10.01.2017).

Морозов А. «Монархия в нашей стране возможна. Уже сейчас этот процесс медленно, но верно идет...» [Интервью с С. Маньковым] // Город 812. 11.02.2015. URL: <http://www.online812.ru/2015/02/11/006/> (доступно 10.04.2015).

Музей царской семьи в Тобольске будет открыт в 2018 году // ТАСС. 10.11.2017. URL: <http://tass.ru/ural-news/4718635> (доступно 10.11.2017). На монетах появится изображение герба РФ // Сайт Центрального Банка Российской Федерации. 30.12.2015. URL: <http://www.cbr.ru/press/event/?id=104> (доступно 30.12.2015).

Назаров М.В. Кто наследник Российского престола? 3-е изд., испр. и доп. М.: Русская идея, 2004.

Наталья Поклонская пронесла в «Бессмертном полку» икону Николая II // ТАСС. 09.05.2015. URL: <http://tass.ru/obschestvo/3267582/> (доступно 09.05.2015).

Невский И. Похоже, в России хотят возродить монархию // Сайт «Посольский приказ». 12.12.2013. URL:

<http://www.posprikaz.ru/2013/12/poxozhe-vrossii-xotyat-vozrodit-monarxiyu/>  
(доступно 02.09.2014).

Невярович В. О возможности восстановления священной монархии в России // Монархист. СПб., 2004. № 50–51. С. 1–3.

Некlessа А. Время коротких горизонтов // Независимая газета. 2008. 26 июня. URL: [http://www.ng.ru/ideas/2008-06-26/10\\_modernizatsia.html](http://www.ng.ru/ideas/2008-06-26/10_modernizatsia.html) (доступно 20.10.2016).

Нельзя установить монархию решением политтехнологов: Мнения священнослужителей // Информационное агентство «Новости Федерации». 26.08.2014. URL: <http://regions.ru/news/2526173/> (доступно 06.11.2016).

Новоселова Е. В Тобольске откроют музей царской семьи // Российская газета. 2017. 29 мая. URL: <https://rg.ru/2017/05/29/reg-urfo/v-tobolske-otkroiut-muzej-carskoj-semi.html> (доступно 29.05.2017).

«Нужна ли нам монархия?»: Программа «Право голоса» на телеканале ТВ Центр. 27 июня 2013 г. // Сайт «YouTube». Опубликовано: 1 июля 2013 г. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=uSr59VFy8GI>. (доступно 03.11.2014).

О ситуации вокруг фильма «Матильда» // Сайт Фонда «Общественное мнение». 25.08.2017. URL: <http://fom.ru/Kultura-i-dosug/13658> (доступно 26.08.2017).

Обращение Главы Российского Императорского Дома Великого Князя Владимира Кирилловича к Армии // Наша страна. Буэнос-Айрес, 1992. 8 февраля. № 2166. С. 1. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2166\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2166_online.pdf) (доступно 22.09.2017).

Обращение Главы Российского Императорского Дома Великого Князя Владимира Кирилловича к российской молодежи // Наша страна. Буэнос-Айрес, 1992. 8 февраля. № 2166. С. 1. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2166\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2166_online.pdf) (доступно 22.09.2017).

Общественное мнение о деятельности Госдумы и депутатах // Сайт «Левада-Центр». 26.11.2013. URL: <http://www.levada.ru/26-11-2013/obshchestvennoe-mnenie-o-deyatelnosti-gosdumy-i-deputatakh> (доступно 06.12.2014).

Освящение памятника Николаю II в Белграде // Сайт Посольства Российской Федерации в Республике Сербии. [16.11.2014.] URL: <http://www.ambasadarusije.rs/ru/vesti/osvjashenie-pamjatnika-nikolaju-ii-v-belgrade> (доступно 06.12.2014).



Осипов В.Н. Монархическое стояние 17 июля 2016 г. в г. Москве // Официальный сайт Движения «Спротивление Новому Мировому Порядку». 10.07.2016. URL: <http://dsnmp.ru/monarhicheskoe-stoyanie-17-iyulya-2016-g-v-gmoskve/> (доступно 20.11.2017).

Основы конституционного строя России: двадцать лет развития / Под ред. А.Н. Медушевского. М.: Ин-т права и публичной политики, 2013.

Останки великокняжеской четы Романовых перезахоронены в Москве // ТАСС. 30.04.2015. URL: <http://tass.ru/obschestvo/1943241> (доступно 30.04.2015).

Ответственность за успехи и проблемы // Сайт «Левада-Центр». 11.12.2017. URL: <https://www.levada.ru/2017/12/11/17232/> (доступно 12.12.2017).

Открытие памятника Александру I // Сайт Президента РФ. 20.11.2014. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47044> (доступно 04.05.2017).

Открытие памятника Александру III // Сайт Президента РФ. 18.11.2017. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56125> (доступно 18.11.2017).

Открытие памятника великому князю Сергею Александровичу // Сайт Президента РФ. 04.05.2017. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54447> (доступно 04.05.2017).

Оценка властей // Сайт ВЦИОМ. 10.12.2017. URL: [https://wciom.ru/news/ratings/ocenka\\_vlastej/](https://wciom.ru/news/ratings/ocenka_vlastej/) (доступно 10.12.2017).

Паламарчук П. Повременные монархические издания русского зарубежья // Наша страна. Буэнос-Айрес, 1993. 20 марта. № 2224. С. 1–2. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2224\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2224_online.pdf) (доступно 20.09.2017).

Памятник Екатерине II открыли в Симферополе // ТАСС. 19.08.2016. URL: <http://tass.ru/obschestvo/3550819> (доступно 19.08.2016).

Памятник Ивану Грозному в «столице Опричнины» не простоял и часа // РИА Новости. 27.04.2017. URL: <https://ria.ru/religion/20170427/1493258773.html?inj=1> (доступно 27.04.2017).

Памятник императору Николаю II открыли во Владивостоке // ТАСС. 18.12.2016. URL: <http://tass.ru/v-strane/3883379> (доступно 18.12.2016).

Памятник царю Николаю II установлен в Белграде // РИА Новости. 13.10.2014. URL: <https://ria.ru/religion/20141013/1028154605.html> (доступно 22.10.2016).

Панов В. Елена Бондарева: «Белград принял Николая II...» // Столетие. 2014. 6 ноября. URL: [http://www.stoletie.ru/slavyanskoe\\_pole/jelena\\_bondareva\\_belgrad\\_prinal\\_nikolaja\\_ii\\_\\_796.htm](http://www.stoletie.ru/slavyanskoe_pole/jelena_bondareva_belgrad_prinal_nikolaja_ii__796.htm) (доступно 22.10.2016).

Панорама. Часть 2 // Огонёк. 1996. № 51 (22 декабря). С. 15. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2284447> (доступно 10.02.2015).

Папаяни Ф.А. Монархия: перевёрнутая страница истории или неизбежная перспектива? // Журнал исторических, политологических и международных исследований. Донецк, 2017. № 2 (61). С. 163–173. [URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_29808913\\_87232186.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_29808913_87232186.pdf)] (доступно 10.10.2017).

Пестрецова О. Проект «оккупационная монархия» // АПН. 31.01.2005. URL: <http://www.apn.ru/publications/article1269.htm> (доступно 02.09.2014).

Платонов О.А. Терновый венец России. История русского народа в XX в. В 2 т. Т.2. М.: Родникъ, 1997.

Подвалов И. В Лос-Анджелесе почтили архиепископа Антония // Сайт «Легитимист». 01.08.2011. URL: <http://legitimist.ru/news/2011/08/v-los-andzhelese-pochtili-archiepi.html> (доступно 10.02.2017).

Поклонская поведала о замироточившем бюсте Николая II // Lenta.ru. 04.03.2017. URL: <https://lenta.ru/news/2017/03/04/poklonskaya/> (доступно 04.03.2017).

Положение о кадетской школе «Второй Донской Императора Николая II кадетский корпус» Донского государственного технического университета (2ДКК ДГТУ). Ростов-на-Дону, 2013 // Официальный сайт 2ДКК ДГТУ. URL: [http://2dkk.ru/docs/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5\\_%D0%BE\\_%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9\\_%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5\\_2%D0%94%D0%9A%D0%9A\\_%D0%94%D0%93%D0%A2%D0%A3.pdf](http://2dkk.ru/docs/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BE_%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5_2%D0%94%D0%9A%D0%9A_%D0%94%D0%93%D0%A2%D0%A3.pdf) (доступно 10.12.2017).

Полякова А.А. Судьбы монархий в Европе // Современная Европа. 2012. № 3 (51). С. 117–126. [URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_18127053\\_26179788.htm](https://elibrary.ru/download/elibrary_18127053_26179788.htm)]

Потомки царской семьи хотят получить резиденцию в Москве // Сайт «Недвижимость.Mail.Ru». 14.07.2015. URL: [https://realty.mail.ru/news/18271/potomki\\_carskoj\\_semi\\_hotjat\\_poluchit\\_rezidenciju\\_v\\_moskve/](https://realty.mail.ru/news/18271/potomki_carskoj_semi_hotjat_poluchit_rezidenciju_v_moskve/) (доступно 14.07.2015).

Президент считает, что установление монархии в России невозможно // Вести.ру. 19.12.2002. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=16835&tid=10287> (доступно 02.09.2016).

Пресс-выпуск № 538. Нужна ли России монархия? // Сайт ВЦИОМ. 25.09.2006. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=3253> (доступно 04.03.2010).

Пресс-выпуск № 2256. Монархия в России: пройденный этап? // Сайт ВЦИОМ. 19.03.2013. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=113775> (доступно 06.12.2014).

Пресс-выпуск № 2694. Строгий, зрелый, спокойный... новатор! Об идеальном начальнике-по-русски // Сайт ВЦИОМ. 15.10.2014. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115021> (доступно 10.12.2017).

Пресс-выпуск № 3334. Монархия для России: сто лет спустя // Сайт ВЦИОМ. 23.03.2017. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116126> (доступно 24.03.2017).

Пресс-выпуск № 3500. Страсти по «Матильде» // Сайт ВЦИОМ. 25.10.2017. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116477> (доступно 26.10.2017). Приложение № 1 к Указу Президента Российской Федерации от 30 ноября 1993 г. № 2050 «О Государственном гербе Российской Федерации» // Портал ГАРАНТ.РУ (Garant.ru). URL: [http://base.garant.ru/105787/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#block\\_1000](http://base.garant.ru/105787/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#block_1000) (доступно 09.12.2016).

Проект Россия. М.: Эксмо, 2007а.

Проект Россия. Кн. 2: Выбор пути. М.: Эксмо, 2007б.

Проект Россия. Кн. 3: Третье тысячелетие. М.: Эксмо, 2007с.

Проект Россия (книги) // Википедия. Последнее обновление 27.11.2017. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F\\_\(%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F_(%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8)) (доступно 29.11.2017).

«Проект Россия» Юрия Викторовича Шалыганова // Сайт «Афон — Путь к Богу в душе». 23.11.2010. URL: <http://afon-ru.com/Afon-palomnichestvo.Palomnik.Proekt-Rossiya-YUriya-Viktorovicha-SHalYGanOva-Avtoru-i-Ob-avtorekonsercii-brenda-proekta-i-samih> (доступно 20.09.2017).

Протоиерей Андрей Филлипс. Будет Царь в России! // Сайт «Русская народная линия». 15.05.2015. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2015/05/15/budet\\_car\\_v\\_rossii/](http://ruskline.ru/news_rl/2015/05/15/budet_car_v_rossii/) (доступно 10.09.2016).

Проханов А.А. Ельцину снится Ипатьевский дом [июль 1998 г.] // Проханов А.А. Хроника пикирующего времени. Екатеринбург: Ультра.Культура, 2005. С. 251–252.

Путин В. Книгине Феодоре Романовой. 2 января 2017 г. // Сайт Президента России. URL: <http://kremlin.ru/events/president/letters/53693> (доступно 04.01.2017).

Путин открыл в Кремле памятник князю Сергею Александровичу // РИА Новости. 04.05.2017. URL: <https://ria.ru/society/20170504/1493659693.html> (доступно 04.05.2017).

Пушкарев С. В. Квази-монархии (немонархические монархии) как особая форма правления // Вестник Российского университета кооперации. 2011. № 1 (6). С. 84–90. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_18917741\\_68757302.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_18917741_68757302.pdf) (доступно 19.02.2012).

Рамзан Кадыров попросил министра культуры запретить «Матильду» в Чечне // Комсомольская правда. 2017. 8 августа. URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/26715/3740859/> (доступно 08.08.2017).

Рачков М.П. Россия: от федеративного государственного устройства к конституционной монархии // Известия Байкальского государственного университета. 2002. № 1. С. 96–98. [URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_17943403\\_81953256.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_17943403_81953256.pdf)] (доступно 07.03.2016).

Ремизов М. Мобилизационный пакт для элиты // Известия. 2009. 6 апреля. URL: <https://iz.ru/news/347198> (доступно 20.10.2016).

России нужна монархия, — Аксенов // Сайт «Наш Крым». 15.03.2017. URL: <http://ncrim.ru/news/view/15-03-2017-rossii-nujna-monarhiya-aksenov> (доступно 15.03.2017).

Россия будет монархией // Наша страна. Буэнос-Айрес, 1993. 18 декабря. № 2263. С. 4. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2263\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2263_online.pdf) (доступно 23.09.2017).

«Россия державная» // Наша страна. Буэнос-Айрес, 1993. 3 июля. № 2239. С. 4. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2239\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2239_online.pdf) (доступно 23.09.2017).

Россияне о Николае II // Сайт «Левада-Центр». 16.05.2013. URL: <http://www.levada.ru/16-05-2013/rossiyane-o-nikolae-ii> (доступно 06.12.2014).

Россияне о сильном лидере и единовластии // Сайт «Левада-Центр». 08.04.2014. URL: <https://www.levada.ru/2014/04/08/rossiyane-o-silnom-lidere-i-edinovlastii/> (доступно 06.12.2014).

РПЦ не исключает возрождения монархии в России // BFM.ru. 09.04.2013. URL: <https://www.bfm.ru/news/213228> (доступно 09.04.2013).

Савельев В. Монархические мечтания // Литературная газета. 2008. 23 января. № 2. URL: [http://lgz.ru/article/N2--6154--2008-01-23--/Monarhich%D0%B5ski%D0%B5-m%D0%B5htaniya2873/?sphrase\\_id=328882](http://lgz.ru/article/N2--6154--2008-01-23--/Monarhich%D0%B5ski%D0%B5-m%D0%B5htaniya2873/?sphrase_id=328882) (доступно 10.11.2015).

«Садовод» из «Проекта Россия» // Сайт «Агентство Федеральных Расследований». 04.05.2012. URL: <https://old.flb.ru/info/50904.html> (доступно 10.05.2012).

Самовольно установленный памятник Ивану Грозному спилили под Красноярском // ТАСС. 31.10.2016. URL: <http://tass.ru/sibir-news/3746782> (доступно 31.10.2016).

Святейший Патриарх Кирилл и Святейший Патриарх Ириней освятили в Белграде памятник царю-страстотерпцу Николаю II // Официальный сайт Московской Патриархии. 16.11.2014. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3841917.html> (доступно 22.10.2016).

Сеньчукова М., Гальперина А. «Романовы»: красиво и патриотично // Православие и Мир. 2013. 5 ноября. URL: <http://www.pravmir.ru/romanovy-krasivoi-patriotichno-foto/> (доступно 10.11.2015).

Сергей Лебедев: «Демократия — роскошь, которую может позволить себе общество с сильным средним классом» // Сайт «Русская народная линия». 11.09.2010. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2010/9/11/sergej\\_lebedev\\_demokratiya\\_roskosh\\_kotoruyu\\_mozhet\\_pozvolit\\_sebe\\_obwestvo\\_s\\_silnym\\_srednim\\_klassom/](http://ruskline.ru/news_rl/2010/9/11/sergej_lebedev_demokratiya_roskosh_kotoruyu_mozhet_pozvolit_sebe_obwestvo_s_silnym_srednim_klassom/) (доступно 02.09.2014).

Силади А. Малая война русских государств // Ельцинщина. Будапешт: Венгерский институт русистики, 1993. С. 22–53.

«Сильная рука» и преемственность власти // Сайт «Левада-Центр». 03.12.2015. URL: <https://www.levada.ru/2015/12/03/silnaya-ruka-i-preemstvennostvlasti/> (доступно 02.03.2016).

Скандал вокруг фильма «Матильда» // Сайт «Левада-Центр». 31.10.2017а. URL: <https://www.levada.ru/2017/10/31/16961/> (доступно 02.11.2017).

Скандал вокруг фильма «Матильда» // РИА Новости. 28.12.2017b. URL: [https://ria.ru/trend/reaction\\_matilda\\_08022017/](https://ria.ru/trend/reaction_matilda_08022017/) (доступно 28.12.2017).

Слободчук С. Коррупция в Испании: кому нужен подрыв легитимности молодой монархии? // Сайт «EADaily». 12.02.2016. URL: <https://eadaily.com/news/2016/02/12/korrupciya-v-ispanii-komu-nuzhen-podryv-legitimnostimolodoy-monarhii> (доступно 12.02.2016).

Смирнов В. Падение Третьего Рима. Духовные основы возрождения Русского Православного Царства. СПб.: Издательско-Торговый Дом «СКИФИЯ», 2015.

Собчак А.А. Жила-была коммунистическая партия. СПб.: Лениздат, 1995.

Собчак А.А. Из Ленинграда в Петербург: путешествие во времени и пространстве. СПб.: Контрфорс, 1999.

Споры по «Матильде»: новый фильм Учителя вызвал скандал до выхода на экран // РИА Новости. 02.11.2016. URL: <https://ria.ru/culture/20161102/1480533338.html> (доступно 02.11.2017).

Ставицкий А.В. Монархисты в Госдуме: факты и версии // skeptimist (Блог Андрея В. Ставицкого). 03.10.2017. URL: <https://skeptimist.livejournal.com/1908700.html> (доступно 03.11.2017).

Съезд монархистов // Наша страна. Буэнос-Айрес, 1993. 17 июля. № 2241. С. 4. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2241\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2241_online.pdf) (доступно 22.09.2017).

Тихомиров Л.А. Монархическая государственность. СПб.: АО «Комплект», 1992.

Тысячи за царя // Наша страна. Буэнос-Айрес, 1993. 7 августа. № 2244. С. 4. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2244\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2244_online.pdf) (доступно 22.09.2017).

Удальцова М. Православная Русь. Романовы // Сайт «Культпривет». 27.01.2014. URL: <http://kultprivet.ru/posts/pravoslavnaya-rus-romanovy> (доступно 10.11.2015).

Указ Президента РФ от 30 ноября 1993 г. № 2050 «О Государственном гербе Российской Федерации» // Портал ГАРАНТ.РУ (Garant.ru). URL: <http://base.garant.ru/105787/> (доступно 09.12.2016).

Указ Президента РФ от 31.12.1999 № 1763 «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и

членам его семьи» // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=060014> (доступно 09.02.2000).

Федеральный конституционный закон от 25 декабря 2000 г. N 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации» // Портал «Официальная Россия». URL: [http://www.gov.ru/main/symbols/gsrft2\\_1.html](http://www.gov.ru/main/symbols/gsrft2_1.html) (доступно 09.12.2016).  
Феминистки окропили менструальной кровью портрет Николая II во имя «Магильды» // Lenta.ru. 29.08.2017. URL: <https://lenta.ru/news/2017/08/29/feminism/> (доступно 29.08.2017).

Фокин Е. Монархический съезд // Наша страна. Буэнос-Айрес, 1995. 2 сентября. № 2351. С. 2. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2351\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2351_online.pdf) (доступно 22.09.2017).

Фоменков А.А. К истории возникновения и функционирования монархических организаций в СССР в конце 1980-х — начале 1990-х годов // Вестник Сочинского гос. ун-та туризма и курортного дела (СГУТиКД). 2011. № 1 (15). С. 162–165. URL: [http://vestnik.sutr.ru/journals\\_n/1318693032.pdf](http://vestnik.sutr.ru/journals_n/1318693032.pdf) (доступно 20.10.2016).

«Часовня будет духовным сердцем прокуратуры Крыма» // Сайт «Русская народная линия». 27.10.2016. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2016/10/27/chasovnya\\_budet\\_duhovnym\\_serdcem\\_prokuratury\\_kryma/](http://ruskline.ru/news_rl/2016/10/27/chasovnya_budet_duhovnym_serdcem_prokuratury_kryma/) (доступно 20.11.2016).

Черкесов В. Мода на КГБ? // Комсомольская правда. 2004. 28 декабря. URL: <http://www.kp.ru/daily/23433/35559/> (доступно 13.10.2007).

Черкесов В. Нельзя допустить, чтобы воины превратились в торговцев // Коммерсантъ. 2007. 9 октября. № 184. URL: <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=812840> (доступно 13.10.2007).

Чесноков А., Тюренков М. Президент Путин как принцип // Сайт «Правая. ru». 29.09.2006. URL: <http://www.pravaya.ru/look/9095> (доступно 30.10.2009).

Чудотворная икона царя Николая II доставлена из Москвы в Крым // РИА Крым. 06.05.2016. URL: <http://crimea.ria.ru/society/20160506/1104807022.html> (доступно 08.05.2016).

Цаллер Дж. Происхождение и природа общественного мнения. М.: Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2004.

Шамбаров В.Е. Царь грядёт. М.: Политинформация, 2017.

Шалыганов Ю.В. Проект Россия. Полное собрание. М.: Эксмо, 2012.

Ширяева Н. С анонимным приветом // Литературная газета. 2007. 20 июня. № 25. URL: [http://lgz.ru/article/N25--6125---20-06-2007--/S-anonim%D1%8Bm-priv%D0%B5tom604/?sphrase\\_id=328882](http://lgz.ru/article/N25--6125---20-06-2007--/S-anonim%D1%8Bm-priv%D0%B5tom604/?sphrase_id=328882) (доступно 10.11.2015).

Шмитт К. Легальность и легитимность // Шмитт К. Государство: Право и политика / пер.с нем. и вступ. ст. О.В. Кильдюшова; сост. В.В. Анашвили, О.В. Кильдюшов. М.: Изд. дом «Территория будущего, 2013а. С. 221–305.

Шмитт К. О трех видах юридического мышления // Шмитт К. Государство: Право и политика / пер.с нем. и вступ. ст. О.В. Кильдюшова; сост. В.В. Анашвили, О.В. Кильдюшов. М.: Изд. дом «Территория будущего, 2013б. С. 307–355.

Шмитт К. Учение о конституции (фрагмент) // Шмитт К. Государство и политическая форма / пер. с нем. О.В. Кильдюшова; сост. В.В. Анашвил, О.В. Кильдюшов. М.: Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2010. С. 33–236.

Шмыгановский В. «Я давно не испытывал такого чувства гордости», — говорит глава Российского императорского дома Великий князь Владимир Кириллович // Известия. 1991. 30 августа. С. 5. URL: [https://yeltsin.ru/uploads/upload/newspaper/1991/izv08\\_30\\_91/index.html](https://yeltsin.ru/uploads/upload/newspaper/1991/izv08_30_91/index.html) (доступно 23.09.2017).

Щуплов А. Кто есть ХУ: мини-энциклопедия политических кличек / Александр Щуплов при участии Томаса Макловски и Серджио Коппола. М.: Политбюро, 1999.

Юрий Шалыганов: «Команда единомышленников» // Радио России. 04.07.2012. URL: [http://www.radiorus.ru/brand/episode/id/57075/episode\\_id/918618/](http://www.radiorus.ru/brand/episode/id/57075/episode_id/918618/) (доступно 10.07.2012).

Яков Геллер: «Отношение к Собчак как к клоунессе или «шоколадной блондинке» — это неправильно» // Бизнес Online. 2017. 21 октября. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/361458> (доступно 22.10.2017).

Ярмонова Е.Н. Квази-монархии как особая разновидность формы правления // Наука и образование: новое время. 2016. № 4 (15). С. 28–30. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_26587813\\_23915231.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_26587813_23915231.pdf) (доступно 07.05.2017).

25 памятников Николаю II на территории России // Сайт «Николай II — достояние России». 26.02.2016. URL: <http://nick2.ru/podborka-ramyatnikovnikolyu-ii/> (доступно 22.10.2016).



Bovt G. Putin Is Inspired by Russian Empire // The Moscow Times. November 25, 2014. URL: <http://www.themoscowtimes.com/opinion/article/putin-is-inspired-by-russian-empire/511817.html> (доступно 15.05.2015).

Frolov V. Would Russia Be Better Off Under a Monarchy? // The Moscow Times. September 14, 2014. URL: <http://www.themoscowtimes.com/opinion/article/wouldrussia-be-better-off-under-a-monarchy/507006.html> (доступно 15.05.2015).

Hofstede G.H., Hofstede G.J., Minkov M. Cultures and organizations: soft ware of the mind: intercultural cooperation and its importance for survival. 3rd ed. New York: McGraw-Hill, 2010.

Manresa A. Infanta Cristina hands over €600,000 civil liability bond to Nóos judge // El País. December 15, 2014. URL: [https://elpais.com/elpais/2014/12/15/inenglish/1418652615\\_765158.html](https://elpais.com/elpais/2014/12/15/inenglish/1418652615_765158.html) (доступно 16.12.2014).

McCombs M.E.; Shaw D.L. The Agenda-Setting Function of Mass Media // Public Opinion Quarterly. 1972. Vol. 36, No. 2. P. 176–187.

Robins R.S. Political Institutionalization and the Integration of Elites. Beverly Hills, Calif.; London: Sage, 1976.

Power Distance Index. Geert Hofstede cultural dimensions. Clearly Cultural. Making Sense of Cross Cultural Communication. URL: <http://www.clearlycultural.com/geerthofstede-cultural-dimensions/power-distance-index/> (доступно 01.10.2017).

Russian monarchist eyes Kiribati for Romanov revival // Radio New Zealand. 4 January 2017. URL: <http://www.radionz.co.nz/international/pacific-news/321693/russian-monarchist-eyes-kiribati-for-romanov-revival> (доступно 30.11.2017).

Torres Reyes A. The making of a royal scandal // El País. November 7, 2014. URL: [https://elpais.com/elpais/2014/11/07/inenglish/1415376527\\_063739.html](https://elpais.com/elpais/2014/11/07/inenglish/1415376527_063739.html) (доступно 08.11.2014).

Tremlett G. Spain's model monarchy shoots itself in the foot // The Guardian. April 20, 2012. URL: <http://www.guardian.co.uk/world/2012/apr/20/spain-monarchy-shoots-itself-in-foot> (доступно 21.04.2012).

Zhirinovskiy Wants All-Powerful Tsar to Rule Over Russia // The Moscow Times. September 24, 2014. URL: <http://www.themoscowtimes.com/news/article/zhirinovskiy-wants-all-powerful-tsar-to-rule-over-russia/507703.html> (доступно 01.10.2014).

# MONARCHIST TEMPTATION OF THE RUSSIAN ELITE

*A. Duka*

DOI: <https://doi.org/10.31119/pe.2017.4.8>

**Abstract.** *The article examines the evolution of the monarchist views and practices of the Russian elite after 1991. It is shown that over the past 25 years they have transformed, which is connected both with the process of institutionalization of power groups and the reformatting of the social order. At the initial stage (1991–1992), monarchists and pretenders to the throne are getting acquainted with the new Russian elite. The second stage (1993–1997) is connected, first, with the attempt of one of the groups of the Romanovs (Kirilloviches) to integrate into the Yeltsin regime. Secondly, attempt of Yeltsin and his entourage use the Romanovs in their own interests. Third, the combination of politics and business. At the third stage (1998–2010) occurs the symbolic and organizational consolidation of the monarchical potential. The fourth stage (2011–2013) is connected with the anniversary of the House of Romanovs. There was a natural activation of secular monarchist organizations and Orthodox activists. But at the same time, the issue of the possibility of candidacy for kings not from the Romanovs is being increasingly discussed. The fifth stage (2014–2015) is characterized by the mobilization of public and political forces in connection with the conflict with Ukraine and the annexation of the Crimea to Russia. Some of the federal elites openly discuss the question of changing the form of government. Continuing and now the sixth stage (from 2016) on the one hand, is a continuation of the previous one. On the other hand, during this period the monarchical problems become part of the agenda for the general public. Also, the use of monarchical symbols is expanding; monumental propaganda is beginning to work — the appearance monuments to the kings and figures associated with the monarchy in the Russian cities.*

**Keywords:** *monarchy, the restoration of the monarchy, Russian elite, Russia, power groups, monarchist movement.*

## References

Afonin I. “V Konstitutsii RF Vsye predusmotreno, chtoby sdelat’ Putina tsaryem” (Interview with N. Poklonskaya) [The Constitution of the Russian Federation provides everything to make Putin tsar (Interview with N. Poklonskaya)], *the website “Daily Storm”*, 08.09.2017. URL: <https://dailystorm.ru/v-konstitucii-rf-vse-predusmotreno-chtoby-sdelat-putina-carem> (available 16.09.2017). (In Russian)

Aksenov obyasnil “URA.RU” svoi slova o vozvrashchenii monarhii. “Yesli Putin ne budet prezidentom, on ostanetsa moim rukovoditelem” [Aksenov explained “URA.RU” his words about the return of the monarchy. “If Putin is not President, he will remain my leader], *the website “URA.RU”*, 15.03.2017. URL: <http://ura.ru/news/1052281315> (available 15.03.2017). (In Russian)

Aksenov prizval vo imya duhovnosti ubrat’ demokratiyu i sdelat’ Rossiyu monarhiyey [Aksenov urged in the name of spirituality to remove democracy and make Russia a monarchy], *Lenta.ru*, 14.03.2017. URL: <https://lenta.ru/news/2017/03/14/aksenov/> (available 14.03.2017). (In Russian)

Aleksandr Bokhanov: “Monarhiya kak dekoratsiya dlya telekamer nam ne nuzhna” [Aleksandr Bokhanov: “We do not need the Monarchy as a decoration for television cameras], *Th e website “Russkaya narodnaya liniya”*, 13.05.2011. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2011/05/13/aleksandr\\_bohanov\\_monarhiya\\_kak\\_dekoraciya\\_dlya\\_telekamer\\_nam\\_ne\\_nuzhna/&?commsort=votes](http://ruskline.ru/news_rl/2011/05/13/aleksandr_bohanov_monarhiya_kak_dekoraciya_dlya_telekamer_nam_ne_nuzhna/&?commsort=votes) (available 02.09.2014). (In Russian)

Aleksandr Dyemin: Lyudi s bol’shimi karmanami boyatsa obshchestvennogo dvizheniya kazachyih formirovaniy [Alexander Demin: People with deep pockets afraid of the social movement of Cossack units], *Public Television of Russia*, 12.12.2016. URL: <https://otr-online.ru/programmi/segodnya-v-rossii/pervii-sezdsoyuza-62329.html> (available 10.10.2017). (In Russian)

Aleksandrov N. Pravo kak osnova budushchego [Right as the Foundation of the future], *Nasha strana* (Buenos Aires), August 24, 1991, p. 1. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2143\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2143_online.pdf) (available 22.09.2017). (In Russian)

Aleksey Brumel, *Nasha strana* (Buenos Aires), August 24, 1991, p. 4. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2142\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2142_online.pdf) (available 22.09.2017). (In Russian)

Anatoly Lokot osudil pamyatnik Nikolayu II [Anatoly Lokot has condemned the monument to Nicholas II], *the website "Sibkrain.ru"*, 20.07.2017. URL: [http://sibkrain.ru/news/1/900468/?sphrase\\_id=1378078](http://sibkrain.ru/news/1/900468/?sphrase_id=1378078) (available 22.08.2017). (In Russian)

Anatoly Stepanov: "Eto odin iz luchshih pamyatnikov svyatym Tsarstvennym Muchenikom" [Anatoly Stepanov: "This is one of the best monuments to the Holy Royal Martyrs"], *the website "Russkaya narodnaya liniya"*, 13.05.2013. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2013/05/13/anatolij\\_stepanov\\_eto\\_odin\\_iz\\_luchshih\\_pamyatnikov\\_svyatym\\_carstvennym\\_muchenikom/](http://ruskline.ru/news_rl/2013/05/13/anatolij_stepanov_eto_odin_iz_luchshih_pamyatnikov_svyatym_carstvennym_muchenikom/) (available 15.05.2013). (In Russian)

Andrei Babitsky: Tsar ne umer, da zdravstvuyet tsar! [Andrei Babitsky: The Tsar is not dead, long live the tsar!], *Vzglyad*, March 16, 2017. URL: <https://vz.ru/columns/2017/3/16/862207.html> (available 16.03.2017). (In Russian)

Andryuhin V. S 1993 goda my zhivem po monarhicheskoy konstitutsii [Since 1993, we live under the monarchical Constitution], *the website "Posol'skiy prikaz"*, 18.12.2017. URL: <http://www.posoprkaz.ru/2017/12/s-1993-goda-my-zhivyom-po-monarhicheskoy-konstitucii/> (available 20.12.2017). (In Russian)

Andryushchenko A. V Rossii budet tsar? [In Russia will be the king?], *Komsomolskaya Pravda*, March 28, 2006. URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/23680/51317/> (available 17.08.2015). (In Russian)

Barmin F. Nesostoyavshayasya koronatsiya: Kak v Er-Ef chut' bylo ne "vosstanovili monarhiyu" [Failed coronation: as in the RF almost "restored the monarchy"], *Spetsnaz Rossii*, 2013, 8-10. URL: <http://www.specnaz.ru/articles/203/27/1891.htm>, <http://www.specnaz.ru/articles/204/27/1906.htm>, <http://www.specnaz.ru/articles/205/27/1921.htm> (available 10.02.2015). (In Russian)

Belovolov G. "V vozduhe veet "Monarhicheskoy vesnoj" [Belovolov G. "The air blowing in the 'Monarchical spring'"], *the website "Russkaya narodnaya liniya"*, 25.03.2017. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2017/03/25/v\\_vozduhe\\_veet\\_monarhicheskoy\\_vesnoj/](http://ruskline.ru/news_rl/2017/03/25/v_vozduhe_veet_monarhicheskoy_vesnoj/) (available 26.03.2017). (In Russian)

Biografiya rossiyskogo politika i predprinimatelya Antona Bakova [The biography of the Russian politician and businessman Anton Borkov], *TASS*, 23.12.2017. URL: <http://tass.ru/info/4838325> (available 23.12.2017). (In Russian)

Bovt G. Putin Is Inspired by Russian Empire, *The Moscow Times*, November 25, 2014. URL: <http://www.themoscowtimes.com/opinion/article/putin-is-inspired-by-russian-empire/511817.html> (available 15.05.2015).

Byust Gosudarya Nikolaya II otkryli v Rostove-na-Donu [Bust of the Emperor Nicholas II was opened in Rostov-on-Don], *Pereklichka [Roll call: Electronic journal of the Russian General Military Union]*, 23.05.2016. URL: <https://pereklichka.livejournal.com/755099.html> (available 12.12.2017). (In Russian)

“Chasovnya budet duhovnym serdtsem procuratury” [“The chapel will be the spiritual heart of the Prosecutor’s office of Crimea”], *The website “Russkaya narodnaya liniya”*, 27.10.2016. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2016/10/27/chasovnya\\_budet\\_duhovnym\\_serdcem\\_prokuratury\\_kryma/](http://ruskline.ru/news_rl/2016/10/27/chasovnya_budet_duhovnym_serdcem_prokuratury_kryma/) (available 20.11.2016). (In Russian)

Cherkesov V. Moda na KGB? [Fashion for the KGB?], *Komsomolskaya Pravda*, December 28, 2004. URL: <http://www.kp.ru/daily/23433/35559/> (available 13.10.2007). (In Russian)

Cherkesov V. Nel’zya dopustit’, chtoby voiny prevratilis’ v torgovtsev [We cannot allow the warriors became traders], *Kommersant*, October 9, 2007. URL: <http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=812840> (available 13.10.2007). (In Russian)

Chesnokov A., Tyurenkov M. Prezident Putin kak printsyp [President Putin as the principle], *The website “Pravaya.ru”*, 29.09.2006. URL: <http://www.pravaya.ru/look/9095> (available 30.10.2009). (In Russian)

Chudotvornaya ikona tsarya Nikolaya II dostavlena iz Moskvy v Krym [Miraculous icon of Tsar Nicholas II delivered from Moscow to the Crimea], *RIA Krym*, 06.05.2016. URL: <http://crimea.ria.ru/society/20160506/1104807022.html> (available 08.05.2016). (In Russian)

Clover C. Cherny veter, bely sneg: Novy rassvet natsional’noy idei [Clover C. *Black wind, white snow: The rise of Russia’s new nationalism*] / Transl. from English to Russian. Moscow: Phantom Press, 2017. (In Russian)

Coins, *The website of the Central Bank of the Russian Federation*. URL: [http://www.cbr.ru/eng/Bank-notes\\_coins/coins/](http://www.cbr.ru/eng/Bank-notes_coins/coins/) (available 16.12.2014).

Demokratiya ne oznachayet vsedozvolennost’ [Democracy does not mean permissiveness], *Television and Radio Company “Crimea”*, 15.03.2017. URL: <http://>

Itvcrimea.ru/pages/news/062538-demokratija-ne-oznachaet-vsedozvolennost (available 15.03.2017). (In Russian)

Dom Romanovyh ne obrashchalsya s ofi tsialnoy prosбой ob osobom statuse v Rossii [Th e House of Romanovs had not made a formal request for special status in Russia], *Interfax*, 13.07.2015. URL: <http://www.interfax.ru/russia/453302> (available 13.07.2015). (In Russian)

Dom Romanovyh reshil prosit' u vlastey Rossii ofi tsialny status [Th e House of Romanovs decided to ask the Russian authorities have an offi cial status], *Vzglyad*, 13.07.2015. URL: <http://vz.ru/news/2015/7/13/755832.html> (available 13.07.2015). (In Russian)

Drama rossiyskogo zakona [*Th e drama of Russian law*], ed. by V/P/ Kazimirchuk. Moscow: Yuridicheskaya kniga, CheRo, 1996. (In Russian)

Dubin B. Nartsissizm kak begstvo ot svobody [Narcissism as fl ight from freedom], *Vedomosti*, August 27, 2014. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2014/08/27/narcissizm-kakbegstvo-ot-svobody#ixzz3BdLKfAua> (available 28.08.2014). (In Russian)

Duka A.V. Institutsionalizatsiya rossiyskoy politico-administrativnoy elity [Th e Institutionalization of Russian Political Elites], *Politicheskaya nauka (Political Science)*, 2009, 3, p. 110–140. (In Russian)

Duka A.V. Transformatsiya postsovetskih politico-administrativnyh elit [Transformation of the post-Soviet political and administrative elites], *Aktualnye problem Yevropy [Urgent Problems of Europe]*, 2017, 2, pp. 15–62. (In Russian)

Federal'ny konstitutsionny zakon ot 25 dekabrya 2000 g. N 2-FKZ “O Gosudarstvennom grebe Rossiyskoy Federatsii” [Th e Federal constitutional law of December 25, 2000 No. 2-FKZ “About the national coat of arms of the Russian Federation”], *Th e Portal “Offi cial Russia”*. URL: [http://www.gov.ru/main/symbols/gsr2\\_1.html](http://www.gov.ru/main/symbols/gsr2_1.html) (available 09.12.2016). (In Russian)

Feministki okropili menstrual'noy krovyu portret Nikolaya II vo imya “Matil'dy” [Feminists doused with menstrual blood a portrait of Nicholas II in the name of “Matilda”], *Lenta.ru*, 29.08.2017. URL: <https://lenta.ru/news/2017/08/29/feminism/> (available 29.08.2017). (In Russian)

Fokin Ye. Monarhichesky syezd [Monarchist congress], *Nasha strana* (Buenos Aires), September 2, 1995, p. 2. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2351\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2351_online.pdf) (available 22.09.2017).

Fomenkov A.A. K istorii vozniknoveniya i funktsionirovaniya monarhicheskikh jhufybzatsiy v SSSR v kontse 1980-h — nachale 1990-h godov [History of monarchical organizations establishment and operation in the Soviet Union in late 1980s-early 1990s], *Vestnik SGUTiKD*, 2011, 1, pp. 162–165. URL: [http://vestnik.sutr.ru/journals\\_n/1318693032.pdf](http://vestnik.sutr.ru/journals_n/1318693032.pdf) (available 09.05.2012). (In Russian)

Frolov V. Would Russia Be Better Off Under a Monarchy?, *The Moscow Times*, September 14, 2014. URL: <http://www.themoscowtimes.com/opinion/article/wouldrussia-be-better-off-under-a-monarchy/507006.html> (available 15.05.2015).

G.A. Zyuganov prinyal uchastiye v peredache “Voskresny vecher s Vladimirom Solovyevym” na telekanale “Rossiya 1”. Video [G. A. Zyuganov took part in the program “Sunday evening with Vladimir Solovyov” on the TV channel “Russia 1”. Video], *Website of the Rostov regional organization of the Communist party*, 18.08.2014. URL: <http://www.kprfdon.ru/index.php/component/content/article/3391.pdf> (available 06.11.2016). (In Russian)

Gerb Rossii [National coat of arms of Russia], *Wikipedia*. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D1%80%D0%B1\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D1%80%D0%B1_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8) (available 28.12.2017). (In Russian)

Gerb Rossiyskoy Federatsii (gerb Rossii) [National coat of arms of the Russian Federation (National coat of arms of Russia)], *Website “Geraldika.ru”*. URL: <https://geraldika.ru/symbols/2> (available 28.12.2017). (In Russian)

Golfarb A. Kto stoit za “Proektom ‘Rossiya’”? [Who is behind the “Russia” Project?], *Website “Compromat.Ru”*, 27.12.2005. URL: [http://www.compromat.ru/page\\_17999.htm](http://www.compromat.ru/page_17999.htm) (доступно 17.08.2015). (In Russian)

Golfarb A. Proekt “Rossiya” poshel v massy [The project “Russia” went to the masses], *Website “Compromat.Ru”*, 10.04.2006. URL: [http://www.compromat.ru/page\\_18515.htm](http://www.compromat.ru/page_18515.htm) (available 17.08.2015). (In Russian)

Gosudarstvenny gerb RF [National coat of arms of the Russian Federation], *Website “Gosudarstvennaya simvilika” [“State symbols”]*. URL: <http://statesymbol.ru/russymbols/symbols/20050407/39593456.html> (доступно 28.12.2017). (In Russian) Grudnev V. Rossiyskiy printsipat [Russian principate], Портал «Проза.ру». 18.04.2007. URL: <http://www.proza.ru/2007/04/18-403> (available 11.03.2008).

(In Russian)

Gubernator: pamyatnik Groznomu v Aleksandrove ne otkryli iz-za nepodgotovlennosti parka [Governor: the monument to [Ivan the] Terrible in Aleksandrov is not opened due to lack of preparation of the park], *TASS*, 28.04.2017. URL: <http://tass.ru/v-strane/4220321> (available 28.04.2017). (In Russian)

Hofstede G.H., Hofstede G.J., Minkov M. *Cultures and organizations: soft ware of the mind: intercultural cooperation and its importance for survival*. 3rd ed. New York: McGraw-Hill, 2010.

“Ideya monarhii nachinayet ovladevat’ umami i serdtsami”. Beseda pisatelya Vladimira Soloukhina s predstavatelyami beloy russkoy obshchestvennosti v Buenos Airese 18 avgusta 1991 goda [“The idea of a monarchy begins to possess minds and hearts.” Writer Vladimir Soloukhin’s conversation with representatives of the white Russian public in Buenos Aires, August 18, 1991], *Nasha strana* (Buenos Aires), August 24, 1991, p. 2. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2143\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2143_online.pdf) (available 22.09.2017). (In Russian)

Initiatiy po ustanovke pamyatnikov tsaryu Ivanu Groznomu v Rossii. Dosye [Initiatives to install monuments to Tsar Ivan the terrible in Russia. Dossier], *TASS*, 14.10.2016. URL: <http://tass.ru/info/3704745> (available 14.10.2016). (In Russian)

Ioann. Lyubov’ ne dolzhna byt’ slepoy... S mitropolitom Sankt-Peterburgskim i Ladozhskim beseduet zamestitel’ glavnogo redaktora gazety “Den” Vladimir Bondarenko (1993 g.) [John. Love should not be blind ... with Metropolitan of St. Petersburg and Ladoga talks Deputy editor-in-chief of the newspaper “Day” Vladimir Bondarenko (1993)], In: Ioann. Odoleniye smuty. Slovo k russkomu narodu / Vysokopreosvyashchenneyshiy Ioann, mitropolit Sankt-Peterburgskiy i Ladozhskiy [Ioann / John. *Overcoming the turmoil. Word to the Russian people / his Eminence John, Metropolitan of St. Petersburg and Ladoga*]. St. Petersburg: Tsarskoye delo, 1995, pp. 168-178. (In Russian)

Ioann. Samoderzhaviye i Rossiya. K uchasnikam Vserossiyskogo monarhicheskogo soveshchaniya (1994 g.) [John. Monarchy and Russia. To participants of the all-Russian monarchical meeting (1994)], In: Ioann. Odoleniye smuty. Slovo k russkomu narodu / Vysokopreosvyashchenneyshiy Ioann, mitropolit Sankt-Peterburgskiy i Ladozhskiy [Ioann / John. *Overcoming the turmoil. Word to the Russian people / his Eminence John, Metropolitan of St. Petersburg and Ladoga*]. St. Petersburg: Tsarskoye delo, 1995, pp. 338-344. (In Russian)



Iz vystupleniya Predsedatelya LDPR Zhirinovskogo na zasedanii XIX Vsemirnogo russkogo narodnogo sobora 10.11.2015 [From the Chairman of the Liberal Democratic Party of Russia Vladimir Zhirinovsky's speech at the meeting of the XIX-th world Russian People's Council 10.11.2015], *The website of Liberal Democratic Party of Russia*, 10.11.2015. URL: [http://ldpr.ru/leader/speech/speech\\_of\\_the\\_chairman\\_of\\_the\\_liberal\\_democratic\\_party\\_vladimir\\_zhirinovsky\\_at\\_a\\_meeting\\_of\\_the\\_xixth\\_world\\_russian\\_peoples\\_council/](http://ldpr.ru/leader/speech/speech_of_the_chairman_of_the_liberal_democratic_party_vladimir_zhirinovsky_at_a_meeting_of_the_xixth_world_russian_peoples_council/) (available 08.10.2016). (In Russian)

Iz vystupleniya V.V. Zhirinovskogo na "Otkrytoy tribune". Tema: "Rossiya — Yevropa: vazhno sohranit' doveriye" [From V. V. Zhirinovsky's speech on "The Open tribune". Topic: "Russia — Europe: it is important to maintain trust."], *The website of Liberal Democratic Party of Russia*. URL: [http://ldpr.ru/leader/speech/from\\_the\\_speech\\_of\\_vladimir\\_zhirinovsky\\_in\\_the\\_open\\_platform\\_220914/](http://ldpr.ru/leader/speech/from_the_speech_of_vladimir_zhirinovsky_in_the_open_platform_220914/) (available 01.10.2014). (In Russian)

K stoletiyu gibeli Romanovyh otkroyut turisticheckiy "Imperatorskiy marshrut" [By the century of the death of the Romanovs tourist "Imperial route" will open], *RIA Novosti*, 19.09.2017. URL: <https://ria.ru/tourism/20170919/1505085477.html> (available 19.09.2017). (In Russian)

Kadetskaya shkola "Vtoroy Donskoy Imperatora Nikolaya II kadetskiy korpus" [Cadet school "The second Don Emperor Nicholas II cadet corps"], the website of the Don State Technological University. URL: <https://donstu.ru/structure/administrative/sluzhby-po-metodicheskoy-rabote/kadetskaya-shkola-vtoroy-donskoy-imperatoranikolaya-ii-kadetskiy-korpus/> (available 10.12.2017a). (In Russian)

Kadetskaya shkola "Vtoroy Donskoy Imperatora Nikolaya II kadetskiy korpus" Donskogo gosudarstvennogo tehnicheckogo universiteta [Cadet school "The second Don Emperor Nicholas II cadet corps" of the Don State Technological University], *The official website*. URL: <http://2dkk.ru/> (available 10.12.2017b). (In Russian)

Karpets V. Konstitutsiya ili Rossiya? [Constitution or Russia?], *The website "Pravaya.ru"*, 29.09.2006. URL: <http://www.pravaya.ru/look/9093> (available 30.10.2009). (In Russian)

Katalogi pochtovyh marok Rossii i SSSR. Pochtovye marki Rossii 1998 goda. [Catalog of postage stamps of Russia and the USSR. Postage stamps of Russia in 1998. No. 446.]. URL: <http://stamprus.ru/marks/1998/> (available 10.12.2016). (In Russian)

Kazachiy samolyet-shturmovik vertikal'nogo vzlyeta i posadki [Cossack vertical takeoff and landing attack aircraft ], *Website of Cossack information and analytical center*, 09.12.2016. URL: [kazak-center.ru/publ/novosti\\_kazak\\_inform/rossijskoe\\_kazachestvo/kazachij\\_samolet\\_shturmovik\\_vertikalnogo\\_vzleta\\_i\\_posadki/168-1-0-4071](http://kazak-center.ru/publ/novosti_kazak_inform/rossijskoe_kazachestvo/kazachij_samolet_shturmovik_vertikalnogo_vzleta_i_posadki/168-1-0-4071) (available 10.10.2017). (In Russian)

Kelsen H. Kto dolzhen byt' garantom konstitutsii? [Kelsen H. Who should be the guarantor of the Constitution?], In: Schmitt C. *Gosudarstvo: Pravo i politika* [Schmitt C. *State: Right and politics*] / transl. from German to Russian. Moscow: Territoriya budushchego, 2013, pp. 359–410. (In Russian)

Kiryakova Ye. Proekt "Monarhiya". Kak elita namerena sohranyat' resursy posle 2024 goda? [The Project "Monarchy". How does the elite intend to preserve resources after 2024?], RIA Nakanune.RU, 23.11.2017. URL: <https://www.nakanune.ru/articles/113469/> (available 25.11.2017). (In Russian)

Kochetkov V.V. Rossiyskaya elita i modernizatsiya politicheskoy sistemy [*The Russian elite and the modernization of the political system*]. Moscow: Infra-M, 2013. (In Russian)

Kol-pamyatnik Ivanu Groznomu pod Krasnoyarskom snesut, yesli on ustanovlen s narusheniyami [The stake-monument to Ivan the Terrible near Krasnoyarsk will be demolished if it is installed with violations], TASS, 25.10.2016. URL: <http://tass.ru/sibir-news/3732052> (available 25.10.2016). (In Russian)

Koltashov V.G. Prezidentsky printsypat: unitarnaya monarhiya v Rossii [Presidential principate: unitary monarchy in Russia], *The website "Libros"*, 15.01.2007. URL: <http://www.libros.am/book/read/id/153378/slug/prezidentskijprincipat-unitarnaya-monarkhiya-v-rossii> (available 02.03.2008). (In Russian)

Korzhakov A.V. Besy 2.0. A tsari-to nenastoyashchiye [Korzhakov A.V. *The devils 2.0. And the tsars are false*]. Moscow: Eksmo, 2017. (In Russian)

Kostikov V.V. Roman s prezidentom. Zapiski press-sekretarya [Kostikov V.V. *The affair with the President. Notes of a press Secretary*]. Moscow: Vagrius, 1997. (In Russian)

Krastelev K. Postkommunisticheskiye "demokratii" boyatsa monarhov [PostCommunist "democracies" afraid of the monarchs], *Nasha strana* (Buenos Aires), January 8, 1994, pp. 1. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2266\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2266_online.pdf) (available 22.09.2017). (In Russian)

“Kul'tura obshchestva ne prisposoblена dlya normal'nogo politicheskogo ustroystva, my obrecheny” [“The culture of society is not adapted for a normal political system, we are doomed”], *BIZNESS Online*, November 6, 2017. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/362968> (available 06.11.2017). (In Russian)

Kulyabin A. Restavratsiya monarhiy na postsovetском prostranstve? [Is there restoration of the monarchy in the post-Soviet space?], *Rossiya i musul'manskiy mir [Russia and Islamic world]*, 2012, 10, pp. 60-88. (In Russian)

Kuvaldin S. Tsar v golove [The Tsar in the head], *GlobalRus.ru*, 25.10.2004. URL: <http://www.globalrus.ru/comments/138664/> (available 02.09.2014). (In Russian)

Laqueur W. Chyernaya sotnya: Proishozhdeniye russkogo fashizma [Laqueur W. *Black hundred: the rise of the extreme right in Russia*] / Transl. from English to Russian. Moscow: Tekst, 1994. (In Russian)

Larionov V.Ye. Pravoslavnaya Monarhiya. Natsional'naya Monarhiya v Rossii. Utopiya ili politicheskaya real'nost' [Larionov V.Ye. *Orthodox Monarchy. National Monarchy in Russia. Utopia or political reality*]. Moscow: Publisher Bystrov, 2007. (In Russian)

Luchin V.O. Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii. Problemy realizatsii [Luchin V.O. *Russian Constitution. Problems of implementation*]. Moscow: YUNITI-DANA, 2002. (In Russian)

Luhmann N. *Diff erentsiatsiya* [Luhmann N. *Differentiation*] / Transl. from German to Russian. Moscow: Logos, 2006. (In Russian)

Lukyanov F. Koroli zamenyat kommunistov? [Will the kings replace the Communists?], *Rossiyskaya gazeta*, May 11, 2001. URL: <http://viperson.ru/uploads/attachment/file/371339/rg15b064.txt> (available 08.11.2017). (In Russian)

Lunin M. Oligarhichesky printsipat [Oligarchic principate], *The website “Dvizheniye za vozrozhdeniye otechestvennoy nauki”* [“The movement for the revival of national science”], 23.03.2012. URL: [http://www.za-nauku.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=5558](http://www.za-nauku.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=5558) (available 10.11.2016). (In Russian)

Malchevsky N. Yeltsinizm v “monarhicheskiy” upakovke [Yeltsinism in the “monarchical” package], *Monarchist*, 1992, 14-15. URL: <http://monarhist.info/Archives/monarhist-14-15.htm> (available 11.09.2017). (In Russian)

Mannheim K. Esse o sotsiologii kulturyi [Essay on the Sociology of Culture], In: Mannheim K. *Izbrannoe: Sotsiologiya kultury* [Mannheim K. *Selected works:*

*Sociology of Culture*] / Transl. from English to Russian. Moscow; St. Petersburg: Universitetskaya kniga, 2000, pp. 7-233. (In Russian).

Manresa A. Infanta Cristina hands over €600,000 civil liability bond to Nóos judge, *El País*, December 15, 2014. URL: [https://elpais.com/elpais/2014/12/15/inenglish/1418652615\\_765158.html](https://elpais.com/elpais/2014/12/15/inenglish/1418652615_765158.html) (available 16.12.2014).

McCombs M.E.; Shaw D.L. The Agenda-Setting Function of Mass Media, *Public Opinion Quarterly*, 1972, 36 (2), pp. 176-187.

Medinsky otkryl pamyatnik Ivanu III v Kaluge [Medinsky opened the monument to Ivan III in Kaluga], *TASS*, 12.11.2017. URL: <http://tass.ru/obschestvo/4721822> (available 12.11.2017). (In Russian)

Ministr kultury Rossiyskoy Federatsii Vladimir Medinsky obratilsya s privetstviem k gostyam i uchastnikam torzhestvennoy tseremonii otkrytiya pamyatnika Ivanu IV v Orle [The Minister of culture of the Russian Federation Vladimir Medinsky sent his greetings to guests and participants of the opening ceremony of the monument to Ivan IV in Orel], *The portal of the Orel region*, 14.10.2016. URL: <http://orel-region.ru/index.php?head=1&unit=8221> (available 14.10.2016). (In Russian)

Minkin A.V. Tsar dolzhen spasti Rossiyu ot generala. Tretiy etap privatizatsii vlasti (3.02.1997) [The Tsar has to save Russia from the General. The third stage of privatization of power (3.02.1997)], In: Minkin A.V. *Prezidenty RU* [Minkin A.V. *Presidents RU*]. Moscow: Astrel, 2012, pp. 266-272. (In Russian)

Mlechin L. Pervy president Rossii [Mlechin L. *The first President of Russia*]. St. Petersburg: Amfora, 2015. (In Russian)

“Mne ne stydno” [“I’m not ashamed”], *Lenta.ru*, 15.03.2017. URL: <https://lenta.ru/articles/2017/03/15/monarch/> (available 15.03.2017). (In Russian)

Molotov I. Chernaya dyuzhina. Obshchestvo smelyh [Molotov I. *Black dozen. Society of the brave*]. Moscow: Tsenrpoligraf, 2017.

Monarhicheskaya partiya vydvynula Antona Bakova kandidatom v prezidenty [The monarchical party nominated Anton Bakov presidential candidate], *TASS*, 23.12.2017. URL: <http://tass.ru/politika/4838207> (available 23.12.2017). (In Russian)

Monarhiya v Rossii. [Monarchy in Russia], *TV Channel “Mir”*. Program “Word for word”, lead by Alexey Shakhmatov, April 25, 2013. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=MdkAi9FwBek>, [http://video.sibnet.ru/video1116915-Vsplek\\_monarhicheskikh\\_nastroeniy\\_\\_Slovo\\_zh\\_slovo\\_/](http://video.sibnet.ru/video1116915-Vsplek_monarhicheskikh_nastroeniy__Slovo_zh_slovo_/) (available 10.04.2015). (In Russian)

Morozov A. “Monarhoya v nashey strane vozmozhna. Uzhe seychas etot protsess medlenno, no verno idet...” (Intervyu s S. Man’kovym) [Morozov A. “The Monarchy in our country is possible. Now this process is slowly but surely coming...” (Interview with S. Man’kov)], *Gorod 812*, 11.02.2015. URL: <http://www.online812.ru/2015/02/11/006/> (available 10.04.2015). (In Russian)

Muзей tsarskoy semyi v Tobolske budet otkryt v 2018 godu [The Museum of the Tsar family in Tobolsk will be opened in 2018], *TASS*, 10.11.2017. URL: <http://tass.ru/ural-news/4718635> (available 10.11.2017). (In Russian)

Na monetah poyavitsya izobrazheniye gerba RF [The coat of arms of the Russian Federation will appear on the coins], *The website of the Central Bank of the Russian Federation*. 30.12.2015. URL: <http://www.cbr.ru/press/event/?id=104> (available 30.12.2015). (In Russian)

Natalya Poklonskaya pronesla v “Bessmertnom polku” ikonu Nikolaya II [Natalia Polonskaya brought in the “Immortal regiment” icon of Nicholas II], *TASS*, 09.05.2015. URL: <http://tass.ru/obschestvo/3267582/> (available 09.05.2015). (In Russian)

Nazarov M.V. Kto naslednik Rossiyskogo prestola? [Nazarov M.V. *Who is the heir to The Russian throne?*]. 3rd ed., corrected and supplemented. Moscow: Russkaya idea, 2004. (In Russian)

Neklessa A. Vremya korotkih gorizontov [Time of the short horizons], *Nezavisimaya gazeta*, June 26, 2008, URL: [http://www.ng.ru/ideas/2008-06-26/10\\_modernizatsia.html](http://www.ng.ru/ideas/2008-06-26/10_modernizatsia.html) (available: October 20, 2016). (In Russian)

Nel’zya ustanovit’ monarhiyu resheniyem polittehnologov: Mneniya svyashchenno skuzhitekey [It is impossible to establish a monarchy by the decision of the political technologists: opinions of the clergy], *Information Agency “News of the Federation”*, 26.08.2014. URL: <http://regions.ru/news/2526173/> (available 06.11.2016). (In Russian)

Neviskiy I. Pohozhe, v Rossii hotyat vozrodit’ monarhiyu [It seems that they want to revive the monarchy in Russia], *The website “Posol’skiy prokaz”*, 12.12.2013. URL: <http://www.posprikaz.ru/2013/12/poxozhe-v-rossii-xotyat-vozrodit-monarxiyu/> (available 02.09.2014). (In Russian)

Nevyarovich V. O vozmozhnosti vosstanovleniya svyashchennoy monarhii v Rossii [On the possibility of restoring the Holy monarchy in Russia], *Monarchist* (St. Petersburg), 2004, 50-51, pp. 1-3. (In Russian)

Novoselova Ye. V Tobol'ske otkroyut muzey tsarskoy semyi [A Museum of the Tsar family will be opened in Tobolsk], *Rossiyskaya gazeta*, May 29, 2017. URL: <https://rg.ru/2017/05/29/reg-urfo/v-tobolske-otkroiut-muzej-carskoj-semi.html> (available 29.05.2017). (In Russian)

“Nuzhna li nam monarhiya?”: Programma “Pravo golosa” na telekanale TV Tsentr. 27 iyunya 2013 g. [“Do we need a monarchy?”: The program “Right to speak” on channel TV Center. June 27, 2013], *YouTube*, published July 1, 2013. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=uSr59VFy8GI>. (available 03.11.2014). (In Russian)

O situatsii vokrug filma “Matil'da” [On the situation around the film “Matilda”, *The website of the Fund “Public opinion”*, 25.08.2017. URL: <http://fom.ru/Kultura-idosug/13658> (available 26.08.2017). (In Russian)

Obrashcheniye Glavy Rossiyskogo Imperatorskogo Doma Velikogo Knyazya Vladimira Kirillovicha k Armii [The appeal of the Head of the Russian Imperial House Grand Duke Vladimir Kirillovich to the Army], *Nasha strana* (Buenos Aires), February 8, 1992, pp. 1. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2166\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2166_online.pdf) (available 22.09.2017). (In Russian)

Obrashcheniye Glavy Rossiyskogo Imperatorskogo Doma Velikogo Knyazya Vladimira Kirillovicha k rossiyskoy molodezhi [Address of the Head Of the Russian Imperial House Of Grand Duke Vladimir Kirillovich to Russian youth], *Nasha strana* (Buenos Aires), February 8, 1992, pp. 1. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2166\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2166_online.pdf) (available 22.09.2017). (In Russian)

Obshchestvennoye mneniye o deyatelnosti Gosdumy i deputatah [Public opinion on the activities of the State Duma and deputies], *The website “LevadaCenter”*, 26.11.2013. URL: <http://www.levada.ru/26-11-2013/obshchestvennoemnenie-o-deyatelnosti-gosdumy-i-deputatakh> (available 06.12.2014). (In Russian)

Osipov V.N. Monarhicheskoye stoyaniye 17 iyulya 2016 g. v g. Moskve [The monarchical standing on July 17, 2016 in Moscow], *The official website of the movement “Resistance to the New world Order”*, 10.07.2016. URL: <http://dsnmp.ru/monarhicheskoe-stoyanie-17-iyulya-2016-g-v-g-moskve/> (available 20.11.2017). (In Russian)

Osnovy konstitutsionnogo stroya Rossii: dvadtsat' let razvitiya / pod red. A.N. Med ushevskogo [Fundamentals of the constitutional system of Russia: twenty years

*of development*, ed. by A.N. Medushevsky]. Moscow: Institute of the public law and public policy, 2013. (In Russian)

Ostanki velikoknyazheskoy chety Romanovyh perezahoroneny v Moskve [The remains of a princely couple of the Romanovs were reburied in Moscow], *TASS*, 30.04.2015. URL: <http://tass.ru/obschestvo/1943241> (доступно 30.04.2015).

Osvyashcheniye pamyatnika Nikolayu II v Belgrade [The consecration of the monument to Nicholas II in Belgrad], *Website of the Embassy of the Russian Federation in the Republic of Serbia*, [16.11.2014.] URL: <http://www.ambasadarusije.rs/ru/vesti/osvjashenie-pamjatnika-nikolaju-ii-v-belgrade> (available 06.12.2014). (In Russian)

Otkrytiye pamyatnika Aleksandru I [The opening of the monument to Alexander I], *The website of the President of Russia*, 20.11.2014. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47044> (available 04.05.2017). (In Russian)

Otkrytiye pamyatnika Aleksandru III [The opening of the monument to Alexander III], *The website of the President of Russia*, 18.11.2017. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56125> (available 18.11.2017). (In Russian)

Otkrytiye pamyatnika velikomu knyazyu Sergeyu Aleksandrobichu [The opening of the monument to Grand Prince Sergey Alexandrovich], *The website of the President of Russia*, 04.05.2017. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54447> (available 04.05.2017). (In Russian)

Otsenka vlastej [Estimation of authorities], *The website of VCIOM (Russian Public Opinion Research Center)*, 10.12.2017. URL: [https://wciom.ru/news/ratings/ocenka\\_vlastej/](https://wciom.ru/news/ratings/ocenka_vlastej/) (available 10.12.2017). (In Russian)

Otvetstvennost' za uspehi i problem [Responsibility for successes and troubles], *The website "Levada-Center"*, 11.12.2017. URL: <https://www.levada.ru/2017/12/11/17232/> (available 12.12.2017). (In Russian)

Palamarchuk P. Povremennye monarhicheskiye izdaniya zarubezh'ya [Periodical monarchical publications of the Russian abroad], *Nasha strana* (Buenos Aires), March 20, 1993, pp. 1-2. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2224\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2224_online.pdf) (available 20.09.2017). (In Russian)

Pamyatnik imperatoru Nikolayu II otkryli vo Vladivostoke [Monument to Emperor Nicholas II was opened in Vladivostok], *TASS*, 18.12.2016. URL: <http://tass.ru/v-strane/3883379> (available 18.12.2016). (In Russian)

Pamyatnik Ivanu Groznomu v “stolitse oprichny” ne prostoyal i chasa [Monument to Ivan the Terrible in the “capital of Oprichnina” could not stand an hour], *RIA Novosti*, 27.04.2017. URL: <https://ria.ru/religion/20170427/1493258773.html?injj=1> (available 27.04.2017). (In Russian)

Pamyatnik tsaryu Nikolayu II ustanovlen v Belgrade [A monument to Tsar Nicholas II installed in Belgrade], *RIA Novosti*, 13.10.2014. URL: <https://ria.ru/religion/20141013/1028154605.html> (available 22.10.2016). (In Russian)

Pamyatnik Yekaterine II otkryli v Semfi ropole [The monument to Catherine II was opened in Simferopol], *TASS*, 19.08.2016. URL: <http://tass.ru/obschestvo/3550819> (available 19.08.2016). (In Russian)

Panorama. Chast 2 [Panorama. Part 2], *Ogonek*, 1996, 51, p. 15. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2284447> (available 10.02.2015). (In Russian)

Panov V. Yelena Bondareva: “Belgrad prinyal Nikolaya II...” [Panov V. Yelena Bondareva: “Belgrade has welcome to Nicholas II...”], *Stoletiye*, November 6, 2014. URL: [http://www.stoletie.ru/slavyanskoe\\_pole/jelena\\_bondareva\\_belgrad\\_prinal\\_nikolaja\\_ii\\_796.htm](http://www.stoletie.ru/slavyanskoe_pole/jelena_bondareva_belgrad_prinal_nikolaja_ii_796.htm) (available 22.10.2016). (In Russian)

Papayani F.A. Monarhiya: perevernutaya stranitsa istorii ili neizbezhnaya perspektiva? [Monarchy: an inverted page in history or an inevitable prospect?], *Zhurnal istoricheskikh, politologicheskikh i mezhdunarodnykh issledovaniy* [Journal of historical, political and international studies], Donetsk, 2017, 2, pp. 163–173. [URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_29808913\\_87232186.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_29808913_87232186.pdf)] (available 10.10.2017).

Pestretsova O. Proyekt “okkupatsionnaya monarhiya” [The project “occupation monarchy”], *APN*, 31.01.2005. URL: <http://www.apn.ru/publications/article1269.htm> (available 02.09.2014). (In Russian)

Platonov O.A. Ternovy venets Rossii. Istoriya russkogo naroda v XX v. V 2 t.. T.2. [Platonov O.A. *Russia’s crown of thorns. History of the Russian people in the XX century*. In 2 vols. Vol.2]. Moscow: Rodnik, 1997. (In Russian)

Podvalov I, V Los-Andjelese pochtili arhiepiskopa Antoniya [Archbishop Anthony was honored in Los Angeles], *The website “Legitimist”*, 01.08.2011. URL: <http://legitimist.ru/news/2011/08/v-los-andzhelese-pochtili-arxiepi.html> (available 10.02.2017). (In Russian)



Poklonskaya povedala o zamirotochivshem byuste Nikolaya II [Poklonskaya told about myrrh-streaming bust of Nicholas II], *Lenta.ru*, 04.03.2017. URL: <https://lenta.ru/news/2017/03/04/poklonskaya/> (available 04.03.2017). (In Russian)

Polozheniye o kadetskoj shkole “Vtoroy Donskoj Imperatora Nikolaya II kadetskiy korpus” Donskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta (2DKK DGTU) [Regulations on cadet school “Of the second Don Emperor Nikolay II cadet corps of the Don State Technical University]. Rostov-on-Don, 2013, *Official website of 2DKK DGTU*. URL: [http://2dkk.ru/docs/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5\\_%D0%BE\\_%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9\\_%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5\\_2%D0%94%D0%9A%D0%9A\\_%D0%94%D0%93%D0%A2%D0%A3.pdf](http://2dkk.ru/docs/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BE_%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5_2%D0%94%D0%9A%D0%9A_%D0%94%D0%93%D0%A2%D0%A3.pdf) (available 10.12.2017). (In Russian)

Polyakova A.A. Sud’by monarhiy v Yevrope [The fate of monarchies in Europe], *Sovremennaya Yevropa [Contemporary Europe]*, 2012, 3, pp. 117-126. [URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_18127053\\_26179788.htm](https://elibrary.ru/download/elibrary_18127053_26179788.htm)] (available) (In Russian)

Potomki tsarskoj sem’i hotyat poluchit’ rezidentsiyu v Moskve [Descendants of the Tsar family want to get a residence in Moscow], *The website “Realty.Mail.Ru”*, 14.07.2015. URL: [https://realty.mail.ru/news/18271/potomki\\_carskoj\\_semi\\_hotjat\\_poluchit\\_rezidenciju\\_v\\_moskve/](https://realty.mail.ru/news/18271/potomki_carskoj_semi_hotjat_poluchit_rezidenciju_v_moskve/) (available 14.07.2015). (In Russian)

Power Distance Index. Geert Hofstede cultural dimensions. Clearly Cultural. Making Sense of Cross Cultural Communication. URL: <http://www.clearlycultural.com/geerthofstede-cultural-dimensions/power-distance-index/> (available 01.10.2017).

Press-vypusk № 3334. Monarhiya dlya Rossii: sto let spustya [Press release No. 3334. Monarchy for Russia: a hundred years later], *The website of VCIOM (Russian Public Opinion Research Center)*, 23.03.2017. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116126> (available 24.03.2017). (In Russian)

Press-vypusk № 3500. Strasti po “Matil’de” [Press release No. 3500. The passion on “Matilda”], *The website of VCIOM (Russian Public Opinion Research Center)*, 25.10.2017. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116477> (available 26.10.2017). (In Russian)

Press-vypusk № 538. Nuzhna li Rossii monarhiya? [Press release No. 538. Does Russia need a monarchy?], *The website of VCIOM (Russian Public Opinion Research Center)*, 25.09.2006. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=3253> (available 04.03.2010). (In Russian)

Press-vypusk № 2256. Monarhiya v Rossii: proydenny etap? [Press release No. 2256. Th e monarchy in Russia: past stage?], *Th e website of VCIOM (Russian Public Opinion Research Center)*, 19.03.2013. URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=113775> (available 06.12.2014). (In Russian)

Press-vypusk № 2694. Strogiy, zrely, spokoyny... novator! Ob ideal'nom nachal'nike po-russki [Press release No. 2694. Strict, Mature, calm ... innovator! About the ideal boss-in Russian], *Th e website of VCIOM (Russian Public Opinion Research Center)*, 15.10.2014. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115021> (available 10.12.2017). (In Russian)

Prezident schitayet, chto ustanovleniye monarhii v Rossii nevozmozhno [Th e President believes that the establishment of a monarchy in Russia is impossible], *Vesti.ru*, 19.12.2002. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=16835&tid=10287> (available 02.09.2016). (In Russian)

Prilozheniye № 1 k Ukazu Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 30 noyabrya 1993 g. № 2050 “O Gosudarstvennom grebe Rossiyskoy Federatsii” [Appendix № 1 to the Decree of the President of the Russian Federation of November 30, 1993 No. 2050 “On Th e coat of arms of the Russian Federation”], *Garant.ru*, URL: [http://base.garant.ru/105787/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#block\\_1000](http://base.garant.ru/105787/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#block_1000) (available 09.12.2016). (In Russian)

Proekt Rossiya (knigi) [Project “Russia” (books)], *Wikipedia*, last edition: 27.11.2017. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F\\_\(%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F_(%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8)) (available 29.11.2017). (In Russian)

Proekt Rossiya [Project “Russia”]. Book 2: Vybor puti [Th e choice of the way]. Moscow: Eksmo, 2007b. (In Russian)

Proekt Rossiya [Project “Russia”]. Book 3: Tretye tysyacheletie [Th ird Millennium]. Moscow: Eksmo, 2007c. (In Russian)

Proekt Rossiya [Project “Russia”]. Moscow: Eksmo, 2007a. (In Russian)

“Proekt Rossiya” Yuriya Viktorovicha Shalyganova [Project “Russia” by Yuriy Viktorovich Shalyganov], *Th e website “Athos — the Path to God in soul”*, 23.11.2010. URL: <http://afon-ru.com/Afon-palomnichestvo.Palomnik.Proekt-Rossiya-YUriyaViktorovicha-SHalyganova-Avtoru-i-Ob-avtore-koncepcii-brenda-proekta-i-samih> (available 20.09.2017). (In Russian)

Prohanov A.A. Yel'tsinu snitsa Ipat'evskiy dom [Yeltsin dreams Ipatievsky house] [July, 1998], Prohanov A.A. Khronika pikiruyushchego vremeni [Prohanov A.A. *Chronicle of the dive time*]. Yekaterinburg: Ultra.Kultura, 2005, pp. 251–252. (In Russian)

Protoirey Andrey Phillips. Budet Tsar v Rossii! [Archpriest Andrew Phillips. Will Tsar in Russia!], *The website "Russkaya narodnaya liniya"*, 15.05.2015. URL: [http://ruskline.ru/news\\_r1/2015/05/15/budet\\_car\\_v\\_rossii/](http://ruskline.ru/news_r1/2015/05/15/budet_car_v_rossii/) (available 10.09.2016). (In Russian)

Pushkarev S.V. Kvazi-monarhii (nemonarhicheskiye monarhii kak osobaya forma pravleniya [Quasi-monarchy («unmonarchical monarchy») as a special form of government], *Bulletin of the Russian University of cooperation*, 2011, 1, pp. 84–90. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_18917741\\_68757302.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_18917741_68757302.pdf) (available 19.02.2012).

Pushkarev S.V. Kvazi-monarhiya (nemonarhicheskiye monarhii) kak osobaya forma pravleniya [Quasi-monarchy («unmonarchical monarchy») as a special form of governing], *Vestnik Rossiyskogo universiteta kooperatsii*, 2011, 1, pp. 84–90. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_18917741\\_68757302.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_18917741_68757302.pdf) (available 19.02.2012). (In Russian).

Putin otkryl v Kremle pamyatnik knyzyu Sergeyu Aleksandrovichu [Putin has opened in the Kremlin the monument to Grand Prince Sergey Alexandrovich], *RIA Novosti*, 04.05.2017. URL: <https://ria.ru/society/20170504/1493659693.html> (available 04.05.2017). (In Russian)

Putin V. Knyagine Feodore Romanovoy. 2 yanvarya 2017 g. [Putin V. To Princess Th eodora Romanova. January 2, 2017], *The website of the President of Russia*, URL: <http://kremlin.ru/events/president/letters/53693> (available 04.01.2017). (In Russian)

Rachkov M. P. Rossiya: ot federativnogo gosudarstvennogo ustroystva k konstitutsionnoy monarhii [Russia: from federal state to constitutional monarchy], *Izvestiya Baykalskogo gosudarstvennogo universiteta [Proceedings of the Baikal State University]*, 2002, 1, pp. 96-98. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_17943403\\_81953256.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_17943403_81953256.pdf) (available 07.03.2016). (In Russian)

Ramzan Kadyrov poprosil ministra kul'tury zapretit' "Matil'du" v Chechne [Ramzan Kadyrov asked the Minister of culture to ban "Matilda" in Chechnya],

*Komsomolskaya pravda*, August 8, 2017. URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/26715/3740859/> (available 08.08.2017). (In Russian)

Remizov M. Mobilizatsionnyy pakt dlya elity [Mobilization pact for elite], *Izvestiya*, April 6, 2009. URL: <https://iz.ru/news/347198> (available 20.10.2016). (In Russian)

Remizov M. Mobilizatsionnyy pakt dlya elity [Mobilization pact for elite], *Izvestiya*, April 6, 2009. URL: <https://iz.ru/news/347198> (available 20.10.2016). (In Russian)

Robins R.S. *Political Institutionalization and the Integration of Elites*. Beverly Hills, Calif.; London: Sage, 1976.

Rossii nuzhna monarhiya, — Aksenov [Russia needs a monarchy, — Aksenov], *The website “Nash Krym” [Our Crimea“]*, 15.03.2017. URL: <http://ncrim.ru/news/view/15-03-2017-rossii-nuzhna-monarhiya-aksenov> (available 15.03.2017). (In Russian)

Rossiya budet monarhiyey [Russia will be the monarchy], *Nasha strana* (Buenos Aires), December 18, 1993, pp. 4. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2263\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2263_online.pdf) (available 23.09.2017). (In Russian)

“Rossiya derzhavnaya” [Russia Imperial], *Nasha strana* (Buenos Aires), July 3, 1993, pp. 4. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2239\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2239_online.pdf) (available 23.09.2017).

Rossiyane o Nikolaye II [The Russians about Nicholas II], *The website “LevadaCenter”*, 16.05.2013. URL: <http://www.levada.ru/16-05-2013/rossiyane-o-nikolae-ii> (available 06.12.2014). (In Russian)

Rossiyane o sil'nom lidere i yedinovlastii [The Russians about the strong leader and autocracy], *The website “Levada-Center”*, 08.04.2014. URL: <https://www.levada.ru/2014/04/08/rossiyane-o-silnom-lidere-i-edinovlastii/> (available 06.12.2014). (In Russian)

RPTs ne isklyuchaet vozrozhdeniya monarhii v Rossii [Russian Orthodox Church does not preclude the revival of the monarchy in Russia], *BFM.ru*, 09.04.2013.

URL: <https://www.bfm.ru/news/213228> (available 09.04.2013). (In Russian) Russian monarchist eyes Kiribati for Romanov revival, *Radio New Zealand*, 4 January 2017. URL: <http://www.radionz.co.nz/international/pacific-news/321693/russian-monarchist-eyes-kiribati-for-romanov-revival> (available 30.11.2017).

“Sadovod” iz “Proyekta Rossiya” [“Gardener” from “Project Russia”], *The website “Freelance Bureau”*, 04.05.2012. URL: <https://old.flb.ru/info/50904.html> (available 10.05.2012). (In Russian)

Samovol'no ustanovlenny pamyatnik Ivanu Groznomu spilili pod Krasnoyarskom [Illegally installed monument to Ivan the Terrible was cut near Krasnoyarsk], *TASS*, 31.10.2016. URL: <http://tass.ru/sibir-news/3746782> (available 31.10.2016). (In Russian)

Savelyev V. Monarhicheskiye mechtaniya [Monarchic dreams], *Literaturnaya gazeta*, January 23, 2008. URL: [http://lgz.ru/article/N2--6154--2008-01-23--/Monarhich%D0%B5ski%D0%B5-m%D0%B5chtaniya2873/?sphrase\\_id=328882](http://lgz.ru/article/N2--6154--2008-01-23--/Monarhich%D0%B5ski%D0%B5-m%D0%B5chtaniya2873/?sphrase_id=328882) (available 10.11.2015). (In Russian)

Schmitt C. Legal'nost' i legitimost' [Schmitt C. Legality and legitimacy], In: Schmitt C. *State: Right and politics* / transl. from German to Russian. Moscow: Territoriya budushchego, 2013a, pp. 221-305. (In Russian)

Schmitt C. O tryeh vidah yuridicheskogo myshleniya [Schmitt C. On the three types of legal thinking], In: Schmitt C. *Gosudarstvo: Pravo i politika* [Schmitt C. *State: Right and politics*] / transl. from German to Russian. Moscow: Territoriya budushchego, 2013b, pp. 307-355.

Schmitt C. Ucheniye o konstitutsii (fragment) [The doctrine of the Constitution (fragment)], In: Schmitt C. *Gosudarstvo: Pravo i politika* [Schmitt C. *State: Right and politics*] / transl. from German to Russian. Moscow: High School of Economics Publishing, 2010, pp. 33-236.

Senchukova M., Gal'perina A. “Romanovy”: krasivo i patriotichno [“Romanovs”: Beautiful and Patriotic], *Pravoslaviye i Mir*, November 5, 2013. URL: <http://www.pravmir.ru/romanovy-krasivo-i-patriotichno-foto/> (available 10.11.2015). (In Russian)

Sergey Lebedev: “Demokratiya — roskosh, kotoruyu mozhetsya pozvolit' sebe obshchestvo s sil'nym srednim klassom” [Sergei Lebedev: “Democracy is a luxury that a society with a strong middle class can afford”], *The website “Russkaya narodnaya liniya”*, 11.09.2010. URL: [http://ruskline.ru/news\\_rl/2010/9/11/sergej\\_lebedev\\_demokratiya\\_roskosh\\_kotoruyu\\_mozhet\\_pozvolit\\_sebe\\_obwestvo\\_s\\_silnym\\_srednim\\_klassom/](http://ruskline.ru/news_rl/2010/9/11/sergej_lebedev_demokratiya_roskosh_kotoruyu_mozhet_pozvolit_sebe_obwestvo_s_silnym_srednim_klassom/) (available 02.09.2014). (In Russian)

Shalyganov Yu.V. Projekt Rossiya: Polnoye sobraniye [*Project “Russia”: the Complete collection*]. Moscow: Eksmo, 2012. (In Russian)

Shambarov V.Ye. Tsar' gryadet [*The Tsar' is coming*]. Moscow: Politinformatsiya, 2017. (In Russian)

Shchuplov A. Kto est' HU: mini-entsyklopedoya politicheskikh klichek [Shchuplov A. *Who is WHO: small encyclopedia of political nicknames*]. Moscow: Politburo, 1999. (In Russian)

Shmyganovskiy V. “Ya davno ne ispytoval takogo chuvstva gordosti” — govorit glava Russkogo Imperatorskogo doma. Velikiy knyaz' Vladimir Kirillovich [Shmyganovskiy V. “I have not felt such a sense of pride,” — said the head of the Russian Imperial house, Grand Duke Vladimir Kirillovich], *Izvestiya*, August 30, 1991, p. 5. URL: [https://yeltsin.ru/uploads/upload/newspaper/1991/izv08\\_30\\_91/index.html](https://yeltsin.ru/uploads/upload/newspaper/1991/izv08_30_91/index.html) (available 23.09.2017). (In Russian)

Shyryaeva N. S anonimnym privetom [Anonymous hi], *Literaturnaya gazeta*, June 20, 2007, No. 25. URL: [http://lgz.ru/article/N25--6125---20-06-2007--/S-anonim%D1%8Bm-priv%D0%B5tom604/?sphrase\\_id=328882](http://lgz.ru/article/N25--6125---20-06-2007--/S-anonim%D1%8Bm-priv%D0%B5tom604/?sphrase_id=328882) (available 10.11.2015). (In Russian)

“Sil'naya ruka” i preemstvennost' vlasti [“Strong hand” and continuity of power], *The website “Levada-Center”*, 03.12.2015. URL: <https://www.levada.ru/2015/12/03/silnaya-ruka-i-preemstvennost-vlasti/> (available 02.03.2016). (In Russian)

Skandal vokrug filma “Matil'da” [The scandal surrounding the film “Matilda”], *The website “Levada-Center”*, 31.10.2017a. URL: <https://www.levada.ru/2017/10/31/16961/> (available 02.11.2017). (In Russian)

Skandal vokrug filma “Matil'da” [The scandal surrounding the film “Matilda”], *RIA Novosti*, 28.12.2017b. URL: [https://ria.ru/trend/reaction\\_matilda\\_08022017/](https://ria.ru/trend/reaction_matilda_08022017/) (available 28.12.2017). (In Russian)

Slobodchuk S. Korrupsiya v Ispanii: komu nuzhen podryv legitimnosti molodoy monarhii? [Corruption in Spain: who needs to undermine the legitimacy of the young monarchy?], *The website “EADaily”*, 12.02.2016. URL: <https://eadaily.com/news/2016/02/12/korrupciya-v-ispanii-komu-nuzhen-podryv-legitimnostimolodoy-monarhii> (available 12.02.2016). (In Russian)

Smirnov V. Padeniye Tret'yego Rima. Duhovnye osnovy vozrozhdeniya Russkogo Pravoslavnogo Tsarstva [Smirnov V. *The fall of the Third Rome. The spiritual foundations of the revival of the Russian Orthodox Tsardom*]. St. Petersburg: Skifi ya, 2015. (In Russian)

Sobchak A.A. Iz Leningrada v Peterburg: puteshestviye vo vremeni i prostranstve [Sobchak A.A. *From Leningrad to St. Petersburg: journey through time and space*]. St. Petersburg: Kontrfors, 1999. (In Russian)

Sobchak A.A. Zhila-byla kommunisticheskaya partiya [Sobchak A.A. *Th ere was the Communist party*]. St. Petersburg: Lenizdat, 1995. (In Russian)

Spory po “Matil’de”: novy fi lm Uchitelya vyzval skandal do vyhoda na ekrany [Disputes about “Matilda”: the new fi lm by Uchitel’ caused a scandal until exit on screen], *RIA Novosti*, 02.11.2016. URL: <https://ria.ru/culture/20161102/1480533338.html> (available 02.11.2017). (In Russian)

Stavitsky A.V. Monarhisty v Dume: fakty i versii [Monarchists in the State Duma: facts and versions], *skeptimist (Blog of Andrey V. Stavitsky)*, 03.10.2017. URL: <https://skeptimist.livejournal.com/1908700.html> (available 03.11.2017). (In Russian)

Svyateyshy Patriarh Kirill i Svyateyshy Patriarh Iriney osvyatili v Belgrade pamyatnik tsaryu-strastoterptsu Nikolayu II [His Holiness Patriarch Kirill and his Holiness Patriarch Irinej consecrated in Belgrade monument to the Tsar-passionbearer Nicholas II], *Th e offi cial website of the Moscow Patriarchate*, 16.11.2014. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/3841917.html> (available 22.10.2016). (In Russian)

Syezd monarhistov [Congress of monarchists], *Nasha strana* (Buenos Aires), July 17, 1993, p. 4. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2241\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2241_online.pdf) (available: 22.09.2017). (In Russian)

Szilágyi Á. Malaya voyna russkih gosudarstv [Small war of Russian states], In: El’tsinshchina [*Yel’tsin’s messy time and dirty actions*]. Budapest: Magyar Ruzsisztikai Intézet, 1993, pp. 22–53. (In Russian)

Tikhomirov L.A. Monarhicheskaya gosudarstvennost’ [Tikhomirov L. A. *Monarchic statehood*]. St. Petersburg: Komplekt, 1992. (In Russian)

Torres Reyes A. Th e making of a royal scandal, *El País*, November 7, 2014. URL: [https://elpais.com/elpais/2014/11/07/inenglish/1415376527\\_063739.html](https://elpais.com/elpais/2014/11/07/inenglish/1415376527_063739.html) (available 08.11.2014).

Tremlett G. Spain’s model monarchy shoots itself in the foot, *Th e Guardian*, April 20, 2012. URL: <http://www.guardian.co.uk/world/2012/apr/20/spain-monarchyshoots-itself-in-foot> (available 21.04.2012).

Tsaller Dzh. Proishozhdenie i priroda obshchestvennogo mneniya [Zaller J. *The nature and origins of mass opinion*] / Transl. from English to Russian. Moscow: Public opinion foundation, 2004. (In Russian)

Tsyachi za tsarya [Th ousands for Tsar], *Nasha strana* (Buenos Aires), August 7, 1993, p. 4. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2244\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2244_online.pdf) (available: 22.09.2017). (In Russian)

Udal'tsova M. Pravoslavnaya Rus'. Romanovy [Orthodox Rus'. Th e Romanovs], *Th e websit e Kul'tprivet*, 27.01.2014. URL: <http://kultprivet.ru/posts/pravoslavnyarus-romanovy> (available 10.11.2015). (In Russian)

Ukaz Prezidenta RF ot 30 noyabrya 1993 g. № 2050 “O Gosudarstvennom gerbe Rossiyskoy Federatsii” [Th e presidential decree of 30 November 1993 No. 2050 “About the national coat of arms of the Russian Federation”], *Th e Portal “Garant.ru.”* URL: <http://base.garant.ru/105787/> (available 09.12.2016). (In Russian)

Ukaz Prezidenta RF ot 31.12.1999 № 1763 “O garantiyah Prezidentu Rossiyskoy Federatsii, prekrativshemu ispolneniye svoih polnomochiy, i chlenam ego semyi” [Th e Decree of the President of the Russian Federation dated 31.12.1999 No. 1763 “About guarantees to the President of the Russian Federation ceased to carry out its mandate, and members of his family”], *Offi cial website of the President of the Russian Federation.* URL: <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=060014> (available 09.02.2000). (In Russian)

Ukaz Prezidenta RF ot 31.12.1999 № 1763 “O garantiyah Prezidentu Rossiyskoy Federatsii, prekrativshemu ispolneniye svoih polnomochiy, i chlenam ego semyi” [Th e Decree of the President of the Russian Federation dated 31.12.1999 No. 1763 “About guarantees to the President of the Russian Federation ceased to carry out its mandate, and members of his family”], *Offi cial website of the President of the Russian Federation.* URL: <http://document.kremlin.ru/doc.asp?ID=060014> (available: 9.02.2000). (In Russian)

V Chechne peredumali zapreshchat' prokat “Matil'dy” [In Chechnya they changed their mind to ban the movie “Matilda”], *Interfax*, 10.08.2017. URL: <http://www.interfax.ru/russia/574379> ((available 10.08.2017). (In Russian)

V den' narodnogo edinstva v Moskve otkryt pamyatnik knyazyu Vladimiru [On the Day of national unity in Moscow opened a monument to Prince Vladimir], *the website of the President of Russia*, 04.11.2016. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53211> (available 04.01.2017). (In Russian)



V Ingushetiya otkazalis' vypuskat' "Matil'du" v prokat [The movie "Matilda" was ban in Ingushetia], *Interfax*, 10.08.2017. URL: <http://www.interfax.ru/russia/574373> (available 10.08.2017). (In Russian)

V Novosibirsk otkryli pamyatnik Nikolayu II [The monument to Nicholas II was opened in Novosibirsk], *RIA Novosti*, 16.07.2017. URL: <https://ria.ru/religion/20170716/1498589082.htm> (available 16.07.2017). (In Russian)

V Obyedinenii Romanovyh nazvali absurdnymi prityazaniya Marii Vladimirovny na osoby status v RF [The Romanov Union has described as absurd the claims of Maria Vladimirovna to the special status in Russia], *Interfax*, 13.07.2015. URL: <http://www.interfax.ru/russia/453357> (available 13.07.2015). (In Russian)

V Orle otkryli pervy v Rossii pamyatnik Ivanu Groznomu [Russia's first monument to Ivan the Terrible was opened in Orel], *RIA Novosti*, 14.10.2016a. URL: <https://ria.ru/society/20161014/1479245684.html> (available 14.10.2016). (In Russian)

V Orle otkryli pervy v Rossii pamyatnik Ivanu Groznomu [Russia's first monument to Ivan the Terrible was opened in Orel], *The portal of the Orel region*, 14.10.2016b. URL: <http://orel-region.ru/index.php?head=1&unit=8229> (available 14.10.2016). (In Russian)

V skandale vokrug filma "Matil'da" poyavilsya "kavkazskiy aktsent" [In the scandal around the film "Matilda" the "Caucasian accent" appeared], *The website "EADaily"*, 13.02.2017. URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2017/02/13/v-skandale-vokrug-filma-matilda-poyavilsya-kavkazskiy-akcent> (available 13.02.2017). (In Russian)

V Tambove ustanovlen pamyatnik Nikolayu Vtoromu [A monument to Nicholas II installed in Tambov], *REGNUM*, 18.05.2016. URL: <https://regnum.ru/news/society/2133686.html> (available 21.05.2016). (In Russian)

V Tobolske mozhet poyavitsya muzey tsarskoy semyi [Museum of the Tsar family may appear in Tobolsk], *The website "Iskusstvo"*, 12.08.2013. URL: <http://www.iskusstvo.tv/News/2013/08/12/v-tobolske-mozhet-poyavitsya-muzei-carskoi-semi> (available 14.08.013). (In Russian)

V Volgodonske osvyatili pamyatnik-byust svyatogo strastoterpitsa, tsarya Nikolaya II [In Volgodonsk the monument-a bust of the Martyr Tsar Nicholas II was consecrated], *the website "Volgodonsk.pro"*, 17.07.2016. URL:

<https://volgodonsk.pro/news/11626-v-volgodonske-osvjatili-pamjatnik-byustsvjatogo-strastoterpca-carjanikolaja-ii.html> (available 12.12.2017). (In Russian)

V Yevpatorii otkryli byust Nikolaya II (fotoreportazh) [In Evpatoria the bust of Nicholas II was opened (photo)], *Official website of municipality of Evpatoria, Republic of Crimea*, 16.05.2016. URL: <http://my-evp.ru/v-evpatorii-otkryli-byust-nikolaya-ii-fotoreportazh/> (available 20.11.2016). (In Russian)

Vandenko A. Khozyayka Severnoy Pal'miry: Intervyu s V.I. Matviyenko [The Mistress of the North Palmyra: Interview with V.I. Matvienko], *Itogi*, 2004, 43. (October 25). URL: <http://www.itogi.ru/archive/2004/43/76240.html> ((available 30.10.2014). (In Russian)

Velengurin V. Chto nas zhdet posle vyborov prezidenta v 2012 godu? (Intervyu s Yu.V. Shalyganovym) [What awaits us after the presidential elections in 2012? (Interview with Yu.V. Shalyganov)], *Komsomolskaya pravda*, October 1, 2010. URL: <https://www.spb.kp.ru/daily/24567/740255/> (available 12.07.2015). (In Russian)

Veniamin, mitropolit Vladivostokskiy i Primorskiy (Pushkar Boris Nikolayevich) [Veniamin, Metropolitan of Vladivostok and Primorye (Pushkar Boris Nikolaevich)], *The official website of the Moscow Patriarchate*. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/31599.html> (available 20.12.2017). (In Russian)

Vladimir Putin: monarhiya v Rossii nevozmozhna [Vladimir Putin: the monarchy in Russia is impossible], *RIA Novosti*, 19.12.2002 (обновлено: 05.06.2008). URL: <https://ria.ru/politics/20021219/285521.html> (available 02.09.2016). (In Russian)

Vladimirov A. Korona rossiyskoy respubliki [Crown of the Russian Republic], *Itogi*, 2005, 39. URL: <http://www.itogi.ru/archive/2005/39/59422.html> (available 10.11.2017). (In Russian)

Vladimirov S. Nenavist' drug k drugu [Hatred to each other], *Nasha strana* (Buenos Aires), September 2, 1995, p. 3. URL: [http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS\\_2351\\_online.pdf](http://nashastrana.net/wp-content/uploads/2012/05/NS_2351_online.pdf) (available 22.09.2017). (In Russian)

Vlasti Tyumenskoj oblasti budut prodvigat' tur po mestam, svyazannym s tsarskoj semyey [The authorities of the Tyumen region will promote the tour of places associated with the Tsar family], *TASS*, 07.12.2017. URL: <http://tass.ru/uralnews/4792071> (available 07.12.2017). (In Russian)

Vnimaniyu osobo zasluzhennyh general-mayorov, general-leytenantov, generalpolkovnikov, generalov armii, marshalov kazach'ih voysk Rossiyskoy Federatsii!!! [Attention particularly a well-deserved Major-generals, Lieutenant-

generals, Colonel general, Generals of the army, Marshals of the Cossack troops of the Russian Federation!!!], *the website "Cossack circle"*, 08.11.2010. URL: <http://www.kazachiykrug.ru/stati/bolnye-ljudi/vnimaniju-osobo-zasluzhennyh-general-majorov> (available 10.10.2017). (In Russian)

Vo Vladivostoke torzhestvenno otkryli pamyatnik Nikolayu II [In Vladivostok was solemnly opened a monument to Nicholas II], *Information Agency "Legitimizist"*, 19.12.2016. URL: <http://legitimizist.ru/news/2016/12/vo-vladivostoke-torzhestvennootkryili-pamyatnik-nikolayu-ii.html> (available 19.12.2016). (In Russian)

Volovatov V., Kazantseva S. Romanovy prosyat zashchity ot samozvantsev i rezidentsiyu v Moskve [The Romanovs are asking for protection from the impostors and residence in Moscow], *the website "m24.ru"*, 13.07.2015. URL: <http://www.m24.ru/articles/78843> available 13.07.2015). (In Russian)

Vorob'ev V/ Vtoroy Donskoy Imperatora Nikolaya II kadetskiy korpus [The second Don Emperor Nicholas II cadet corps], *Social network "Orthodox conversation"*, 11.06.2010. URL: <http://pravoslavrazgovor.mirtesen.ru/blog/43936422607/VtoroyDonskoy-Imperatora-Nikolaya-II-kadetskiy-korpus> (available 12.12.2017). (In Russian)

Vot takaya vot, brat, biografi ya. Demin Aleksandr Pavlovich [Here is such a here is, brother, a biography. Demin Aleksandr Pavlovich], *the website "Idiot"*, 10.06.2009. URL: <http://idiot.fm/2009/06/10/vot-takaya-vot-brat-biografi-ya/> (available 10.10.2017). (In Russian)

Vozvrashcheniye Imperatorskogo doma na Rodinu [Return of the Imperial house to the Homeland], *Interfax*, 26.06.2009. URL: <http://www.interfax.ru/presscenter/87216> (available 28.09.2009). (In Russian)

Vozvrashcheniye v Rossiyu [Return to Russia], *Interfax*, 30.03.2009. URL: <http://www.interfax.ru/presscenter/71275> (available 28.09.2009). (In Russian)

Vstrecha [V.V. Zhirinovskogo] s Prezidentom RF Vladimirom Putinyem v Yalte. 14.08.2014 [Meeting [Vladimir Zhirinovsky] with Russian President Vladimir Putin in Yalta. 14.08.2014], *The website of Liberal Democratic Party of Russia*. URL: [http://ldpr.ru/leader/speech/meeting\\_with\\_the\\_russian\\_president\\_vladimir\\_putin\\_in\\_yalta/](http://ldpr.ru/leader/speech/meeting_with_the_russian_president_vladimir_putin_in_yalta/) (available 02.09.2014). (In Russian)

Yakov Geller: "Otnosheniye k Sobchak kak k klounesse ili "shokoladnoy blondinke" — eto nepravil'no" [Yakov Geller: "Attitude to Sobchak as clonase or "chocolate blonde" is wrong"], *Biznes Online [Business Online]*, October 21, 2017.

URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/361458> (available 22.10.2017). (In Russian)

Yarmonova Ye.N. Kvazi-monarhii kak osobaya raznovidnost' formy pravleniya [Quasi-monarchy as a special kind of form of government], *Nauka i obrazovanie: novoye vremya*, 2016, 4, pp. 28-30. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_26587813\\_23915231.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_26587813_23915231.pdf) (available 07.05.2017) (In Russian)

Yegorova Ye. Khazanov podaril Putinu koronu imperatora [Khazanov has given Putin the Emperor's crown], *Moskovskiy komsomolets*, December 1, 2015. URL: <http://www.mk.ru/culture/2015/12/01/khazanov-podaril-putinu-koronuimperatora.html> (available 02.12.2015). (In Russian)

Yepiskop Severomorskiy i Umbkiy Mitrofan (Aleksey Vasilyevich Badanin) [The Bishop of North Sea and Umba Mitrofan (Alexei Vasilyevich Badanin)], *Official website of North Sea eparchy*, URL: <http://severeparh.ru/biografiya/> (available 20.12.2017). (In Russian)

Yevsin I. Monarhicheskaya konferentsiya i provokatsiya telekanala "Rossiya 1" [The monarchical conference and the provocation of the TV channel "Russia 1"], *the website "Russkiy monarchist" ["Russian monarchist"]*, 19.03.2017. URL: <http://www.ruskmir.ru/2017/03/igor-evsin-monarhicheskaya-konferenciya-i-provokaciyatelekanala-rossiya-1/> (доступно 21.03.2017). (In Russian)

Yury Shalyganov: "Komanda yedinomyshlennikov" [Yury Shalyganov: "Team of associates"], *Radio Rossii*, 04.07.2012. URL: [http://www.radiorus.ru/brand/episode/id/57075/episode\\_id/918618/](http://www.radiorus.ru/brand/episode/id/57075/episode_id/918618/) (available 10.07.2012). (In Russian)

Zaharov A. Kto possoril Poklonskuyu s Kshesinskoy [Who quarreled Poklonskaya with Kschessinskaya], *Fontanka.ru*, 07.11.2016. URL: <http://www.fontanka.ru/2016/11/07/040/> (доступно 07.11.2016). (In Russian)

Zakatov A. Tsarskiy nakaz monarhistam (29.12.1992) [The Tsar mandate to monarchists (29.12.1992)], *Monarchist*, 1993, 18. URL: <http://monarhist.info/Archives/monarhist-18.htm> (available 23.09.2017). (In Russian)

Zasedaniye Mezhfraktsionnoy deputatskoy gruppy po zashchite khristianskih tsennostey [Meeting of the inter-factional Deputy group for the protection of Christian values], *The website of the State Duma Committee on civil society development, public and religious associations*, 17.05.2017. URL: <http://komitet2-22.km.duma.gov.ru/Drugie-meropriyatiya/item/395933/> (available 01.10.2017). (In Russian)

Zayavleniye Velikoy Knyagini Leonody Georgiyevny dlya rossiyskoy pressy 5 noyabrya 1992 g. [The statement of Grand Duchess Leonida for the media, November 5, 1992], *Monarchist*, 1993, 18. URL: <http://monarhist.info/Archives/monarhist-18.htm> (доступно 23.09.2017). (In Russian)

Zhirinovskiy Wants All-Powerful Tsar to Rule Over Russia, *The Moscow Times*, September 24, 2014. URL: <http://www.themoscowtimes.com/news/article/zhirinovskiy-wants-all-powerful-tsar-to-rule-over-russia/507703.html> (available 01.10.2014).

Zmanovskaya A. Domu Romanovyh predlozhili vernutsya v Rossiyu [The House of Romanov has offered to return to Russia], *Izvestiya*, June 23, 2015. URL: <https://iz.ru/news/587917> (available 23.06.2015). (In Russian)

Zubkov K., Polunin A., Pryanikov P. Rossiyu gotovyat k prihodu tsarya na 400-letiyu Doma Romanovyh [Russia is preparing for the arrival of the Tsar on the 400th anniversary of the House of Romanov], *the website "Svobodnaya Pressa"*, 05.05.2011. URL: <http://svpressa.ru/all/article/43072/> (available 02.09.2014). (In Russian)

Zvyagin A.A. Na poroge peremen: Rotatsiya elit ili smena formatsiy? [Zvyagin A.A. *On the threshold of change: the rotation of the elites or the change of formations?*]. Moscow: Poligraf-servis, 2007. (In Russian)

25 pamyatnikov Nikolayu II na territorii Rossii [25 monument to Nicholas II in Russia], *The website "Nikolay II — dostoyaniye Rossii" ["Nicholas II — Russian heritage"]*, 26.02.2016. URL: <http://nick2.ru/podborka-pamyatnikov-nikolyu-ii/> (available 22.10.2016). (In Russian)